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چکیده

مقدمه: به عنوان مورد سطحی کاذب ممکن در آزمایش پایپ اسپری تحقیق در روش یونه گراییک یوزیکینی، یک از این پرونده‌ها است. استفاده Acetic Acid (VIA) هدف: بررسی حساسیت و ویژگی وی‌ای‌اکس در سرطان رحم.

مواد و روش‌ها: این مطالعه به صورت غربالگری بر 200 پام هدف بود که به‌منظور اجرای پایپ اسپری به ممکن‌سازی (دیگنتیکی/بهربانی‌آموزشی بیماران) رشته انجام داشته. پژوهش انجام گرفت. در دو بار تحقیق و تحلیل انجام گرفت. دوره‌های روانشناسی و غربالگری مهارت شناختن مراحل انجام شد. در نهایت در دوره‌های روان‌استرسیک و کنترل وی‌ای‌اکس با استیک استیک و شبکهٔ وی‌ای‌اکس همزمان انجام شد. SPSS(M), بین رابطه‌ای اکسی‌مارانی اعمال می‌شود. پایین‌ترین پایدارهای بین معیاری داده‌ها با 14

نتایج: 26 فقر اسپری غربالگری، 29 فقر مثبت و 11 فقر غربالگری غربالگری داشتند. مطالعه VIA (2014) و 0/50 فقر سطح با تشخیص هدف CIN III در حالی که 2004/01 و CIN II و CIN I در مورد 3 مورد سطحی کاذب داشتند. میزان موارد VIA کاذب از پایپ اسپری بود.

نتیجه‌گیری: VIA در تشخیص دمایی با درجه بالای یک کارآمدتر از پایپ اسپری اما برای حذف رساندن MVI می‌توانست با پرونده‌های VIA کاذب در.

مقدمه: سرطان دهنه رحم سومین پدیده‌ای شایع در زنان است، که توسط انتهای ان بی‌پایان و یا در برخی موارد شیاطینی و دردسرس در ادامه و برخی افراد و انتخاب بین مناطق عصبی مربوط به این امر بررسی می‌شود. در مطالعات اخیر، موارد متعددی کاذب در پایپ اسپری سرطان موارد متعددی کاذب در پایپ اسپری سرطان شده است. (1, 2)

یافته‌ها: به نظر می‌رسد که این امر می‌تواند به‌عنوان یکی از عوامل مهم در پیشگیری از سرطان دردسرس در بیماران زن مطرح شود. (1, 2)

کلید واژه‌ها: استیک استیک، وی‌ای‌اکس/ وی‌ای‌اکس/ کاذب/ وی‌ای‌اکس/

مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان، دوره پیام دهه شماره 76/ صفحات: 65-69

اسپری محورانه‌هایی از جمله حساسیت کمی نیاز به امکانات آزمایشگاهی و وسایل خاص و فردآورش دیده و می‌تواند بر سرطان دهنه رحم یکی از عوامل مهم در پیشگیری از سرطان دردسرس در بیماران زن شود. (1, 2)
مدیران و پزشکان هر دو باید در انتخاب هر نوع پزشکی برابر باشد.

مطالعات اولیه نشان داد که حساسیت VIA بالاتر از پاب اسپیم است (14) با وجود این مطالعات بیشتری لازم است تا کاربرد VIA باعث تأیید شود. هدف این مطالعه آینده‌گرایی بیمارسی حساسیت و ویژگی‌های سرویکس با استیک است در غربالگری سرطان دهان برای موانع پاب اسپیم.

مواد و روش‌ها

این مطالعه غربالگری از دیدگاه 1386 تا آبان 1389 بر 401 بیمار مراجعه‌کننده به دماغ‌های زیکوزولوژی بیمارستان الزهرا (س) رشت جهت انجام پاب اسپیم انجام شد. افراد مجرد، بارداری، با خونریزی غالب و زنانی که سابقه جراحی دهان، هیسترکومی و کانون سرویکس از مطالعه خارج شدند.

لیست انسپیتیو میزان همگامی 96% و ویژگی 32% (نسبت درست نمایندگی 0.05) 400 نفر برآورد شد. سپس از تشویق کافی در مورد صحبت‌های در صورت تماس افراد قرب رضایتمند آگاهانه تکمیل شد و بیماران وارد مطالعه شدند. بستری‌شناسی دموگرافی شامل سن، تعداد زایمان‌ها، سن ادای، سن منویور و برای کلیه بیماران تکمیل شد. در همه بیماران سه میزان اصلی پاب اسپیم استخوانی سرویکس با استیک و کولیپوزیک همزمان در اولین مراجعه شد. کولیپوزیک در استاندارد طلایی در ارزیابی تنشیاتی این نوع ضایعات است. برای تهیه پاب اسپیم سرویکس با کانون استخوانی در در مرض دید قرار می‌گرفت و از پاک کردن سرویکس از ترشحات با سرعت پنی‌پوشی‌ها توسط استخراج جریبی به چرخه 360 درجه
بررسی حساسیت و ویژگی شستشوی سرویکس با استفاده از غربالگری سرطان دهانه رحم

به چشم، حساسیت پای اسپرم در مقایسه با استاندارد کولوپسکوپی در تشخیص سرطان دهانه رحم و ضایعات پیش دانشمند آن (۷۷٪) و ویژگی ۹۸.۹٪ ارزش تشخیصی مثبت ۹۶٪ و ارزش تشخیصی منفی ۹۹.۹٪ با دقت تشخیصی ۹۸.۳٪ بدست آمد (جدول ۴).

جدول ۳: نتایج تشخیص سرطان دهانه رحم با روش VIA و کولوپسکوپی در زنان مورد مطالعه

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>ارزش‌های اخباری</th>
<th>نسخه</th>
<th>ویژگی</th>
<th>حساسیت</th>
<th>غربالگری</th>
<th>پاپ اسپرم</th>
<th>VIA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ارزش‌های اخباری</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۷۷.۷</td>
<td>۷۷.۷</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نسخه</td>
<td>۸۶.۳</td>
<td>۸۶.۳</td>
<td>۸۶.۳</td>
<td>۸۶.۳</td>
<td>۷۷.۷</td>
<td>۷۷.۷</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ویژگی</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۷۷.۷</td>
<td>۷۷.۷</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>حساسیت</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۷۷.۷</td>
<td>۷۷.۷</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>غربالگری</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۷۷.۷</td>
<td>۷۷.۷</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پاپ اسپرم</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۷۷.۷</td>
<td>۷۷.۷</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VIA</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۹۹.۲</td>
<td>۷۷.۷</td>
<td>۷۷.۷</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج بدست آمده از پای اسپرم، و کولوپسکوپی در جدول ۲ نمایش داده شده است.

جدول ۴: نتایج بدست آمده از پای اسپرم، و کولوپسکوپی

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>افتراق (درصد)</th>
<th>تعداد</th>
<th>میانگین (سال)</th>
<th>تعداد</th>
<th>میانگین (سال)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نقطة</td>
<td>۹۷.۳/۰۹</td>
<td>۹۸/۲۴</td>
<td>۱۵۰/۴۹</td>
<td>۹۸/۲۴</td>
<td>۱۵۰/۴۹</td>
</tr>
<tr>
<td>VIA</td>
<td>۹۷.۳/۰۹</td>
<td>۹۸/۲۴</td>
<td>۱۵۰/۴۹</td>
<td>۹۸/۲۴</td>
<td>۱۵۰/۴۹</td>
</tr>
<tr>
<td>کولوپسکوپی</td>
<td>۹۷.۳/۰۹</td>
<td>۹۸/۲۴</td>
<td>۱۵۰/۴۹</td>
<td>۹۸/۲۴</td>
<td>۱۵۰/۴۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث و نتیجه‌گیری

سیر تدریجی پیشرفت سرطان رحم در بهبود شدید یا بهبود نشان می‌دهد، و البته در این نتایج از پیشرفت سرطان رحم امکان از دست بیماران که روش موضعی انسولین را به دست پیدا کرده‌اند، تا پیشرفت سرطان رحم را به دست آورند. البته این نتایج نشان می‌دهد که روش VIA در مقایسه با کولوپسکوپی بهتر است.

نتایج استادی: 

- ۱۲ مورد پای اسپرم، غیرطبیعی، ۶ مورد (Atypical Squamous Cell-Undetermined Significance) 
- ۳ مورد LSIL (Low grade Squamous Intraepithelial ) 
- ۳ مورد HSIL (High grade Squamous Intraepithelial) 
- ۱۰ مورد (lesion Atypical) AGUS 
- ۱ مورد (Intraepithelial lesion) Glandular Cell Undetermined Significance 

نتیجه‌گیری

در مقایسه با استاندارد طلایی کولوپسکوپی، VIA بهبود در تشخیص سرطان دهانه رحم و ضایعات پیش دانشمند آن (۷۷٪) و ویژگی ۹۸.۹٪ ارزش تشخیصی مثبت ۹۶٪ و ارزش تشخیصی منفی ۹۹.۹٪ با دقت ۹۸.۳٪ بدست آمد (جدول ۴).

ASC_US سیستولی ۲ مورد پای اسپرم، غیرطبیعی، ۶ مورد (Atypical Squamous Cell-Undetermined Significance) 

Low grade Squamous Intraepithelial ) LSIL ۳ مورد 
High grade Squamous Intraepithelial (HSIL ۳ مورد, (Atypical) AGUS ۱ مورد و (Intraepithelial lesion) Glandular Cell Undetermined Significance 

نتیجه‌گیری

در مقایسه با استاندارد طلایی کولوپسکوپی، VIA بهبود در تشخیص سرطان دهانه رحم و ضایعات پیش دانشمند آن (۷۷٪) و ویژگی ۹۸.۹٪ ارزش تشخیصی مثبت ۹۶٪ و ارزش تشخیصی منفی ۹۹.۹٪ با دقت ۹۸.۳٪ بدست آمد (جدول ۴).

۵۱ مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان/ دوره پنجم/ شماره ۷۹/ پاییز ۱۳۹۰
درک فرهنگ فکری: زیرا عطرکار روش - دکتر سیده پرتو شاعر - سیده فاطمه دلهم حیرتی

اسمری و کولوسکوپی در صورت انجام مدت در یک از این آزمایش‌ها، همتای ویژی G LLETZ\, و سبزیلوزی پیشنهاد شد که از مقایسه نتایج VIA و سبزیلوزی پیشنهاد شد که از

نخستین مطالعه در مدول فرآیندهای و کشورهای در حال توسعه

بیشتر آزمایش غیرکلاسیک واقعیست شد (11). در مطالعه ما نیز

حسیبیت VIA، ویژگی آن 29/2% و حساسیت پایین اسمیری 7/2% و ویژگی آن 88/9% بسته آمد که بسیار

توینیک به نتایج این مطالعه است. نگرانی عده درباره آزمایش VIA باشند و یکی آن است

(میثت کاذب یا های یک مصرف باشد) و یکی می‌تواند باشد.

کولوسکوپی ارجاع داده می‌شود. فراتون ارجاع بیشتر

برای کولوسکوپی از 3/7 تا 3/7/7 در مطالعات مختلف متغیر

بوده‌است (12). این مطالعه مرتبین میثت کاذب 5/79% و نسبت به مطالعات

دیگر بیشتر بود که شایع علت آن جامعه پروژه حساب بود

زیرا در افراد جوان اکثریت و تعدادی بیشتر دیده می‌شود.

در بیماران دنیای زیست‌شناسی پایدار در ماهه رحم، تغییر نواحی سفید

در سرطان پیش‌بین و مورد میثت کاذب در مطالعه ما

پایدار احتماله این دلیل باشد.

در مطالعه C.ANgelangel و ویژگی VIA و حساسیت و ویژگی پای

اسمیر مرسوم 11/3% و 8/5% بسته آمد و در نهایت

پیشنهاد کردند. روشه اولگرایانی کانن سربریک

باشد (11). در مطالعه دیگری در برزیل 100 نفر بررسی شدند.

این افراد را به دو گروه اتفاقی تمیز کردند و در هر دو گروه

و محلول یک بکار برندن با آن تفاوت که در

پایین اسمیری، و محلول یک بکار برندن با آن تفاوت که در

چون همانطور که می‌دانیم 86/85% دیسپلای‌های

جامعه بهبود خودبکاری دارد و نتایج تعداد کمی (0/10%)

پیش‌رفته می‌کنند (13). در مطالعه با کولوسکوپی PClaesys

بتدرک نیکالاکور تیپ پای اسمیر

t تقییتی می‌توان از ضایعات با درجه بالا و پایین از موارد

کانن میوه را تشخیص نداد. و بررسی و لی

strain را برای تشخیص داد که تقییتی مشابه نتیجه بررسی

MST (19).

حسیبیت و ویژگی و دقت تشخیص نیو آزمایش

VIA و پای اسمیری به ترتیب 26-47/5% و 90-95/% گزارش شد و با

VIA و سبزیلوزی پیشنهاد شد که از

نخستین مطالعه در مدول فرآیندهای و کشورهای در حال توسعه

بیشتر آزمایش غیرکلاسیک واقعیست شد (11). در مطالعه ما نیز

حسیبیت VIA، ویژگی آن 29/2% و حساسیت پایین اسمیری 7/2% و ویژگی آن 88/9% بسته آمد که بسیار

توینیک به نتایج این مطالعه است. نگرانی عده درباره آزمایش VIA باشند و یکی آن است

(میثت کاذب یا های یک مصرف باشد) و یکی می‌تواند باشد.

کولوسکوپی ارجاع داده می‌شود. فراتون ارجاع بیشتر

برای کولوسکوپی از 3/7 تا 3/7/7 در مطالعات مختلف متغیر

بوده‌است (12). این مطالعه مرتبین میثت کاذب 5/79% و نسبت به مطالعات

دیگر بیشتر بود که شایع علت آن جامعه پروژه حساب بود

زیرا در افراد جوان اکثریت و تعدادی بیشتر دیده می‌شود.

در بیماران دنیای زیست‌شناسی پایدار در ماهه رحم، تغییر نواحی سفید

در سرطان پیش‌بین و مورد میثت کاذب در مطالعه ما

پایدار احتماله این دلیل باشد.

در مطالعه C.ANgelangel و ویژگی VIA و حساسیت و ویژگی پای

اسمیر مرسوم 11/3% و 8/5% بسته آمد و در نهایت

پیشنهاد کردند. روشه اولگرایانی کانن سربریک

باشد (11). در مطالعه دیگری در برزیل 100 نفر بررسی شدند.

این افراد را به دو گروه اتفاقی تمیز کردند و در هر دو گروه

و محلول یک بکار برندن با آن تفاوت که در

پایین اسمیری، و محلول یک بکار برندن با آن تفاوت که در

چون همانطور که می‌دانیم 86/85% دیسپلای‌های

جامعه بهبود خودبکاری دارد و نتایج تعداد کمی (0/10%)

پیش‌رفته می‌کنند (13). در مطالعه با کولوسکوپی PClaesys

بتدرک نیکالاکور تیپ پای اسمیر

t تقییتی می‌توان از ضایعات با درجه بالا و پایین از موارد

کانن میوه را تشخیص نداد. و بررسی و لی

strain را برای تشخیص داد که تقییتی مشابه نتیجه بررسی

MST (19).
بررسی حساسیت و ویژگی‌های سرویکس در بهترین استیک در غربالگری سرطان دهان رحم

اسامی

2 آزمایش مذکور بطور همزمان استفاده شود.

آزمایش‌های ارزیابی سلامتی با استفاده از 절‌ام‌های

ب بسته‌ای مورد می‌باشد. افزایش احتمال این آزمایش

PV (Positive Predictive Value)

به نتایج اصلی تأثیر می‌گذارد. با

مورد نشان می‌دهد که این آزمایش

دیسپلازی سرویکس است می‌توان

فهرست از
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Abstract

Introduction: Due to high false negative results of Pap smear, investigators are trying to design alternative tests for screening. One such option is Visual Inspection with Acetic Acid (VIA).

Objective: To determine the sensitivity and specificity of VIA as an alternative screening test for cervical cancer prevention.

Materials and Methods: This is a prospective study on 401 based on demographic questionner, three separate Pap smear, referred to alzahra hospital Gynecology clinic. All the patients were given questionnaires of demographic characteristics and then underwent 3 separate tests (Pap smear, VIA and colposcopy) simultaneously. If colposcopic evaluation was abnormal, a sample biopsy was taken. The gold standard test is considered to be colposcopy-directed biopsy. Upon data collection, they were analyzed by statistical software SPSS version 14.

Results: As shown, 12 had abnormal Pap smear, 39 with positive VIA and 11 had abnormal colposcopy. Sensitivity of VIA was found to be 72.7%, and specificity 92.1%.Pap smear detected 83.3% CINI, 66.6% CIN III, 50% Invasive cancers whereas VIA detected 50% CINI and 100% CIN III and invasive cancers. Both tests yielded 3 false negative results. The number of false positives was higher for VIA.

Conclusion: VIA is a more powerful screening test than Pap smear but its detection ability for CIN I is lower, compared with Pap smear. In order to minimize false negative results, we propose combination of VIA and Pap smear
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