

بررسی میزان استفاده اعضای هیأت علمی و رضایت مندی آنان از منابع کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی گیلان

* دکتر فردین مهربیان^۱(Ph.D) - دکتر رسول تبری^۲(Ph.D) - حسن عباسپور^۳(M.Sc) - سکینه کشاورز محمدیان^۴(B.S)

*نویسنده مسئول: رشت، دانشگاه علوم پزشکی گیلان، دانشکده بهداشت

پست الکترونیک: mehrabian@gums.ac.ir

تاریخ دریافت مقاله: ۹۰/۱۲/۱۰ تاریخ پذیرش: ۹۱/۲/۲۳

چکیده

مقدمه: کتابخانه مرکزی دانشگاه‌ها تأمین‌کننده نیازهای اطلاعاتی اعضای هیأت علمی است. آشنایی با میزان و نحوه استفاده اساتید از منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه مرکزی منجر به برنامه ریزی بهتر در راستای بهبود کمیت و کیفیت خدمات و منابع موجود شده و زمینه ساز افزایش اثربخشی و کارایی این مرکز می‌شود.

هدف: بررسی میزان استفاده و رضایت مندی اساتید دانشگاه علوم پزشکی گیلان از منابع کتابخانه مرکزی و واحدهای تابعه دانشگاه در سال ۱۳۹۰

مواد و روش‌ها: در این پژوهش پیمایشی و توصیفی، تحلیلی نمونه پژوهش با روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای از اساتید شاغل در دانشکده‌های دانشگاه علوم پزشکی گیلان انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسش‌نامه‌ای محقق ساخته مشتمل بر دو بخش بود که با استفاده از مقیاس لیکرت امتیازدهی شد. توزیع نرمال داده‌ها با استفاده از آزمون کولموگوروف اسمیرنف بررسی و تأیید شد.

نتایج: بیشترین استفاده از منابع کتابخانه‌ای مربوط به کتاب‌های فارسی (۶۱/۲٪) و کمترین فراوانی (صفر درصد) مربوط به پایان‌نامه‌ها بود. فراوانی نسبی استفاده واحدهای مورد پژوهش از نشریات فارسی ۵۲/۵ درصد و درباره نشریات لاتین ۲۷/۳ درصد بود. همچنین بیشترین فراوانی نسبی روش‌های جمع‌آوری اطلاعات علمی و پژوهشی اساتید دانشگاه جستجو در اینترنت (۶۴ درصد) بود. بیشترین علت استفاده نکردن از کتابخانه‌ها کسب اطلاعات علمی از سایر روش‌ها (۵۲/۵٪) و کمترین (صفر درصد) آن مربوط به مناسب نبودن فضای کتابخانه بود.

نتیجه‌گیری: استفاده اعضای هیأت علمی از منابع فارسی شامل کتاب‌ها و نشریات، ضرورت اتخاذ راهکارهایی برای بهره‌گیری این افراد از منابع لاتین که حاوی دانش روز هستند را آشکار می‌سازد. همچنین رضایت واحدهای مورد پژوهش از منابع غیرالکترونیک و نارضایتی نسبی آنان از منابع الکترونیک ضرورت توجه به زیرساخت‌های لازم برای استفاده از منابع الکترونیک را بیش از پیش نمایان می‌سازد.

کلید واژه‌ها: رضایت شخصی / کتابخانه‌ها / منابع اطلاعاتی

مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان، دوره بیست‌ویکم شماره ۸۳، صفحات: ۵۷-۵۲

مقدمه

پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی در راستای ایفای وظایف آموزشی، پژوهشی و درمانی نیاز به منابع جدید اطلاعاتی از قبیل مجلات و بانک‌های اطلاعاتی و منابع چاپی دارند، کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه‌ها از جمله نهادهایی هستند که باید با فراهم کردن حجم انبوهی از منابع اطلاعاتی تأمین‌کننده نیازهای اطلاعاتی مراجعین باشد. ظهور فناوری و استفاده از آن در عرصه تبادل اطلاعات علوم پزشکی ایجاب می‌کند دست‌اندرکاران انتخاب و تهیه منابع اطلاعاتی چاپی و الکترونیکی برای کتابخانه‌ها در تهیه انواع منابع اطلاعاتی با دقت نظر بیشتری عمل نمایند (۵) محمدی و همکاران در پژوهشی با عنوان بررسی میزان استفاده اعضای هیأت علمی

از مهم‌ترین عوامل پویایی و رشد کشورها، مراکز علمی و دانشگاهی است (۱). دانشگاه‌ها از گرانبهارترین ذخایری است که جوامع برای پیشرفت و توسعه در اختیار دارند و به لحاظ دارا بودن تخصص و دانش فنی از اعتبار زیادی برخوردار هستند و از عوامل عمده دگرگونی اجتماعی محسوب می‌شوند (۲). مراکز آموزش عالی با در اختیار داشتن بیشترین ظرفیت‌های فکری و معنوی، مهم‌ترین محل تولید علم محسوب می‌شوند (۳). آگاهی از آخرین و تازه‌ترین اطلاعات در زمینه پزشکی و علوم وابسته برای اعضای هیأت علمی یک ضرورت و مسئولیت حرفه‌ای است (۴) با توجه به رشد فزاینده اطلاعات، اعضای هیأت علمی دانشگاه‌های علوم

مرکزی دانشگاه را بررسی و شناسایی عوامل تسهیل‌کننده و بازدارنده در استفاده از منابع موجود در این کتابخانه انجام داده و امید است نتایج حاصل از این تحقیق بتواند به عنوان منبعی موثق در برنامه‌ریزی‌های آتی متولیان پژوهشی دانشگاه در تهیه منابع اطلاعاتی مفید بوده و زمینه افزایش فعالیت‌های پژوهشی و تحقیقاتی را فراهم نماید.

مواد و روش‌ها

این پژوهش پیمایشی و توصیفی، تحلیلی است. جامعه آماری پژوهش، اساتید دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی گیلان بودند و بر اساس آمارهای موجود در حوزه معاونت آموزشی دانشگاه در سال تحصیلی ۱۳۹۱-۱۳۹۰ تعداد ۳۴۵ نفر به عنوان عضو هیئت علمی (استاد، دانشیار، استادیار و مربی) در ۵ دانشکده پزشکی، دندانپزشکی، بهداشت، پرستاری و مامایی رشت و پرستاری و مامایی و پیراپزشکی لنگرود به امر تحقیق و تدریس اشتغال داشتند؛ از این رو برای تعیین تعداد نمونه آماری از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای و برای تعیین حجم نمونه از فرمول کوکران استفاده شد و حجم نمونه با ضریب خطای ۵ درصد ۱۳۹ نفر بود که از دانشکده پزشکی ۹۰ نفر، پرستاری و مامایی رشت ۲۰ نفر، دندانپزشکی رشت ۱۳ نفر، پرستاری و مامایی و پیراپزشکی لنگرود ۱۱ نفر و دانشکده بهداشت رشت ۵ نمونه انتخاب شدند. ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه‌ای محقق ساخته مشتمل بر ۲ بخش که بخش اول آن حاوی ۷ سؤال در خصوص اطلاعات فردی و دموگرافیک و بخش دوم، ۱۹ سؤال در خصوص نحوه استفاده از منابع چاپی و الکترونیکی و دو سؤال در مورد رضایت کلی این افراد بود که با استفاده از مقیاس لیکرت، امتیازدهی شد و بصورت حضوری در بین جامعه پژوهش توزیع شد. برای تعیین روایی پرسشنامه از روایی صوری استفاده شد؛ بدین صورت که پس از طراحی پرسشنامه محقق ساخته این پرسشنامه توسط تعدادی از متخصصان بررسی و بخش‌هایی از آن بصورت جزئی اصلاح شد. برای سنجش پایایی نیز از روش آزمون باز آزمون و برای تعیین همسانی درونی از آزمون الفای کرونباخ استفاده شد. نتایج حاصل از این آزمون نشان داد که ضریب بدست آمده

دانشگاه علوم پزشکی ایران از منابع چاپی و الکترونیکی مهم‌ترین علل استفاده‌نکردن از منابع کتابخانه آن دانشگاه را کسب اطلاعات از مکان‌های دیگر، دوری راه و اطلاع‌نداشتن از وجود منابع مرتبط با رشته تحصیلی دانستند، در پژوهش مذکور مجلات چاپی و مجلات الکترونیکی بیشترین و اینترنت کتابخانه کمترین میزان استفاده را از سوی اعضای هیأت علمی داشته‌است (۵) کوربیلی و همکاران در پژوهشی با عنوان بررسی عوامل مؤثر در استفاده از منابع کتابخانه توسط اعضای هیئت علمی، استفاده بیشتر از منابع چاپی به جای منابع الکترونیکی کتابخانه‌ها را توسط اعضای هیأت علمی مورد تأیید قرار دادند (۷). نویدی در تحقیقی توصیفی نشان داد که ظهور اینترنت و گسترش شبکه جهانی وب، استفاده از رفتارهای اطلاع‌یابی سنتی و جستجو در منابع چاپی کتابخانه‌ای را کاهش داده‌است (۸) دی گروت و درسچ در پژوهشی توصیفی و میدانی با عنوان الگوهای اندازه‌گیری بانک‌های اطلاعاتی و نشریات آن‌لاین یکی از عوامل اصلی استفاده‌نکردن از پایگاه‌های اطلاعاتی و مجلات الکترونیکی را ناآگاهی استفاده‌کنندگان از وجود آنها در کتابخانه دانستند (۹) آتیلگان و ازلیم (۲۰۰۶) در تحقیقی با عنوان بررسی میزان استفاده اعضای هیأت علمی دانشگاه آنکارای ترکیه از کتابخانه رومی، به این نتیجه رسیدند که اکثر اعضای هیأت علمی از منابع اطلاعاتی موجود در دانشگاه آنکارا مطلع بوده و اقدام به استفاده از این منابع می‌نمودند. همچنین مهم‌ترین هدف اساتید در استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی انجام پژوهش و انتشار مقالات علمی بوده و مهم‌ترین دلایل استفاده‌نکردن از پایگاه‌های اطلاعاتی ناآگاهی از نحوه استفاده و رفع نیازهای اطلاعاتی خود از طریق سایر منابع بود (۱۰). در این راستا بررسی ما نشان می‌دهد که با وجود پژوهش‌های خارجی و داخلی انجام شده در خصوص میزان و نحوه استفاده اساتید از منابع کتابخانه‌ای، پژوهش جامعی در خصوص دلایل استفاده‌نکردن از منابع کتابخانه مرکزی توسط اساتید دانشگاه‌های علوم پزشکی کشورمان انجام نشده‌است. بنابراین ما این بررسی را با هدف تعیین میزان استفاده، رضایت‌مندی و دلایل استفاده یا عدم استفاده اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی گیلان از منابع چاپی و الکترونیکی کتابخانه

کتابخانه دیجیتال پزشکی بودند. به نظر اکثریت پاسخگویان (۷۷٪) واحد‌های پژوهش منابع کتابخانه روزآمد نیست. اکثر واحد‌های مورد پژوهش از منابع علمی کتابخانه مطلع بوده و اکثر (۶۱/۹٪) از این منابع استفاده می‌کردند. اکثر (۴۲/۴٪) واحد‌های مورد پژوهش روزآمدی کتاب‌های موجود در کتاب‌های دانشگاه را متوسط ارزیابی نموده بودند. این در حالی است که اکثر (۴۶/۶٪) واحد‌های مورد پژوهش اعتقاد داشتند که نشریات موجود در کتابخانه‌های دانشگاه تا حدودی روزآمد هستند.

اکثر (۷۹/۹٪) واحد‌های مورد پژوهش، آموزش استفاده از منابع الکترونیک کتابخانه را طی نموده و اکثر (۶۰/۴٪) آنها آشنایی کافی برای استفاده از منابع الکترونیک کتابخانه داشتند. ۶۴ درصد پاسخگویان جستجو در اینترنت و ۳۱/۷ درصد آنها اشتراک شخصی مجلات علمی و تخصصی و خرید کتاب‌های علمی را منبع اصلی جمع‌آوری اطلاعات برای فعالیت‌های پژوهشی ذکر کردند (جدول ۳).

براساس یافته‌های تحقیق اکثر (۵۲/۵٪) واحد‌های پژوهشی کسب اطلاعات علمی از سایر روش‌ها را دلیل استفاده نکردن از منابع کتابخانه اعلام نمودند و بعد از آن بیشترین فراوانی (۲۱/۶٪) مربوط به ناکافی بودن منابع موجود در کتابخانه بود (جدول ۴).

۰/۸۲ است که نشان‌دهنده قابل قبول بودن پایایی پرسشنامه است. توزیع نرمال داده‌ها با استفاده از آزمون آماری کولموگروف اسمیرنوف بررسی و تأیید شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS و آزمون‌های آمار توصیفی و استنباطی انجام شد.

نتایج

یافته‌های پژوهش نشان داد اکثر (۶۰/۴٪) واحد‌های مورد پژوهش در رده سنی ۴۱-۵۰ سال بودند و اکثرشان (۶۳/۳٪) زن و اکثرشان (۳۸/۸٪) متخصص و PhD بودند. اکثر (۵۶/۸٪) این افراد دارای رتبه علمی استادیار بوده و اکثر (۳۴/۶٪) ۱۵-۱۱ سال سابقه داشتند. همچنین اکثر (۶۴/۷٪) این افراد اعضای هیأت علمی بالینی و اکثر (۶۴/۷۴٪) در دانشکده پزشکی مشغول به کار بودند. منابع مورد استفاده و درصد استفاده از این منابع توسط اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی گیلان در جدول ۱ نشان داده شده است.

اکثر (۷۳/۴٪) واحد‌های مورد پژوهش، آموزش استفاده از کتابخانه دیجیتال را طی نموده و ۶۹/۱٪ افراد با نحوه استفاده از این کتابخانه آشنایی داشتند. اکثر (۷۶/۳٪) واحد‌های مورد پژوهش عضو کتابخانه الکترونیک بوده و اکثر (۷۴/۸٪) عضو

جدول ۱: منابع مورد استفاده توسط اساتید دانشگاه علوم پزشکی گیلان

نوع منبع مورد استفاده	همیشه	گاهی	به ندرت		هیچ‌وقت		جمع
			تعداد	درصد	تعداد	درصد	
کتابهای فارسی	۸۵	۶۱/۲	۲۳	۱۶/۵	۱۹	۱۳/۷	۱۳۹
کتابهای لاتین	۹	۶/۵	۱۷	۱۲/۲	۷۵	۵۴	۱۳۹
نشریات فارسی	۷۳	۵۲/۵	۳۱	۲۲/۳	۲۵	۱۸	۱۳۹
نشریات لاتین	۶	۴/۳	۱۷	۱۲/۲	۶۷	۴۸/۲	۱۳۹
پایان نامه	۰	۰	۱۳	۹/۴	۵۲	۳۷/۴	۱۳۹

جدول ۲: میزان رضایت از کتاب‌ها و نشریات موجود در کتابخانه‌های دانشگاه

میزان رضایت‌مندی منبع کتابخانه‌ای	بسیار خوب		خوب		متوسط		تا حدودی	
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد
کتاب	۱۳	۹/۴	۲۳	۱۶/۵	۵۱	۳۶/۷	۵۲	۳۷/۴
نشریه	۸	۵/۸	۱۶	۱۱/۵	۴۸	۳۴/۵	۶۷	۴۸/۲

جدول ۳: روش های جمع آوری اطلاعات علمی و پژوهشی اساتید دانشگاه

ردیف	روش	فراوانی	درصد
۱	کتاب های بیمارستانها و مراکز آموزشی و درمانی	۶	۴/۳
۲	جستجو در اینترنت	۸۹	۶۴
۳	خرید کتاب های علمی و تخصصی	۲۴	۱۷/۳
۴	اشتراک شخصی مجلات تخصصی	۲۰	۱۴/۴
۵	کتابخانه سایر دانشگاه ها	۰	۰
۶	کسب اطلاعات از سایر همکاران	۰	۰
۷	مجموع	۱۳۹	۱۰۰

جدول ۴: توزیع فراوانی پاسخ گویان در خصوص دلایل عدم استفاده از منابع کتابخانه

ردیف	دلایل عدم استفاده از کتابخانه	فراوانی	درصد
۱	مناسب نبودن فضای کتابخانه	۰	۰
۲	دور بودن کتابخانه از محل کار	۷	۵
۳	دور بودن کتابخانه از محل زندگی	۹	۶/۵
۴	همکاری نکردن پرسنل کتابخانه	۳	۲/۲
۵	ناکافی بودن منابع موجود در کتابخانه	۳۰	۲۱/۶
۶	کسب اطلاعات علمی از سایر روشها	۷۳	۵۲/۵
۷	نداشتن وقت کافی برای مراجعه به کتابخانه	۹	۶/۵
۸	کم بودن ساعات کار کتابخانه	۳	۲/۲
۹	روزآمد نبودن منابع کتابخانه	۵	۳/۶
۱۰	مجموع	۱۳۹	۱۰۰

بحث و نتیجه گیری

محمدی (۵) که مجلات چاپی و الکترونیکی بیشترین و اینترنت کتابخانه کمترین منابع مورد استفاده توسط اعضای هیأت علمی بودند مطابقت ندارد، به نظر می رسد که دسترسی آسان و بدون محدودیت مکانی و زمانی به اینترنت علت اصلی استفاده بیشتر از منابع اینترنتی در مقایسه با سایر منابع موجود در کتابخانه است. در این پژوهش عمده ترین دلایل استفاده نکردن از منابع موجود در کتابخانه به ترتیب اهمیت شامل کسب اطلاعات علمی از سایر روشها، ناکافی بودن منابع موجود در کتابخانه، نداشتن وقت کافی برای مراجعه به کتابخانه و دور بودن کتابخانه از محل زندگی عنوان شده است که با پژوهش انجام شده توسط محمدی و همکاران (۵) در این بخش مطابقت داشته و در یک راستا است ولی با پژوهش انجام شده توسط اتیلگان و ازلیم (۱۰) که با وجود آگاهی اعضای هیأت علمی از منابع کتابخانه ای موجود در دانشگاه محل کار، روز آمد نبودن منابع موجود در کتابخانه را دلیل

مطابق یافته های تحقیق بیشترین میزان استفاده از منابع کتابخانه با ۶۱/۲ درصد مربوط به کتابها و نشریات فارسی است و منابع لاتین کمتر مورد استفاده اساتید بوده است که نشان دهنده میزان اهمیت کتاب های فارسی در فرآیندهای آموزشی و پژوهشی و از مهم ترین منابع تأمین نیازهای اطلاعاتی اساتید دانشگاه به منظور آموزش دانشجویان است؛ گرچه استفاده از منابع فارسی در مورد دانشجویان رزیدنت و تحصیلات تکمیلی قابل توصیه نیست. در میان منابع مورد استفاده اعضای هیأت علمی پایان نامه ها کمترین رتبه را به خود اختصاص داده است (۹/۴ درصد). همچنین منابع اینترنتی مهم ترین روش جمع آوری اطلاعات علمی و پژوهشی اساتید دانشگاه به شمار می رود که با پژوهش انجام شده توسط نویدی (۸) و ارتجائی (۱۱) که عمده ترین استراتژی کسب اطلاعات علمی اساتید را منابع اینترنتی مطرح نموده، مطابقت داشته و در یک راستا است ولی با پژوهش انجام شده توسط

بیشتر برای دسترسی آسانتر اعضای هیأت علمی به اینترنت پرسرعت و تقویت بیش از پیش امکانات رایانه‌ای ضروری می‌باشد، اطلاع‌رسانی به‌موقع امکانات و منابع موجود در کتابخانه‌ها نیز می‌تواند در افزایش رضایت‌مندی اعضای هیأت علمی مؤثر واقع شود.

در نهایت پژوهشگران حاضر پیشنهاد می‌نمایند که پژوهش‌های تکمیلی در حیطه‌های زیر صورت گیرد:

- ۱- بررسی سطح سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی دانشگاه
- ۲- بررسی منابع موجود در کتابخانه براساس استانداردهای کتابخانه‌های دانشگاهی
- ۳- تحلیل هزینه و سودمندی کتاب‌های خریداری شده هر سال دانشگاه
- ۴- تحلیل استفاده مقالات و پایان‌نامه‌های دانشگاه

استفاده‌نکردن از این منابع ذکر نمودند مطابقت ندارد و در یک راستا نیست. در این پژوهش اکثر پاسخگویان میزان رضایت‌مندی از کتابها و نشریات موجود در کتابخانه‌های دانشگاه را متوسط و تا حدودی عنوان نمودند که با پژوهش انجام شده توسط طبسی و همکاران مطابقت داشته و در یک راستا است (۱۲) ولی با پژوهش انجام شده توسط فخری زنگوئی و همکاران (۱۳) که میزان رضایت استفاده‌کنندگان از امکانات کتابخانه مرکزی در بیشتر زمینه‌ها زیاد بود مغایرت دارد و در یک راستا نیست. با توجه به یافته‌های پژوهش افزایش منابع علمی و نشریات کتابخانه‌های دانشگاه ضروری است. همچنین بایستی با برنامه‌ریزی دقیق‌تر راهکارهای استفاده بهینه از منابع را فراهم نمود. از سوی دیگر؛ با توجه به تمایل زیاد اعضای هیأت علمی به استفاده از اینترنت برای تأمین نیازهای علمی و پژوهشی خود، فراهم کردن تمهیدات

منابع

1. Fadaee Gh, Hassanzadeh K. Scientific Study of the Humanities Faculty of the University during 2002 - 2006. Journal of the Institution of Public Libraries 2010; 16(2): 175-157.
2. Raufi M. Vat Mad Student Self in Scientific Research. Proceedings of the Seminar on Higher Education in Iran, Allameh Tabatabai University, 1998: 606- 629.[Text in Persian]
3. Valaee N, Kimiyagar M. Universities Research Issues, Proceedings of The Seminar, Issues and Points of Research Universities and Institutions of Higher Education, Mashhad Ferdowsi University of Mashhad, 1986: 143- 149.
4. Haji Tarkhany A. Medical Community and Use of Scientific Information. Iranian Journal of Medical Sciences 1994; 2: 76-72.
5. Mohammadi F, Tahachi H, Khoshkam M. Using Printed and Electronic Sources in the Central Library by the Faculty Members of Iran University of Medical Sciences. Journal of Health Administration 2005; 8(20): 47-52.
6. Ucak O, Kurbano S. Information Need and Information Seeking Behavior Scholars at A Turkish University. 1998. Presented on 64 Th IFLA General Conference, Available at://Www.Ifla.Org /Ivifla 64/041-112.Htm
7. Korobili S, Irene T, Antonia D. Factors that Influence the Use of Library Resources by Faculty Members. Library Review 2006; 55(2): 91-105.
8. Navidi F. Information Seeking and Information Behavior in New Environments Invalid, Nama Electronic Journal Clinical and Experimental Dermatology 2007; 7(1).
9. Degroote S. Dorsh J L. Measuring use Patterns of on Line Journals and Database. Journal of Medical Library Association 2003: 91(2): 1-10.
10. Atilgan D, Ozlem B. An Faculty use of the Digital Library at Ankara Evaluation of Academic University, Turkey the Journal of Librarianship 2006; 32(1):86-93.
11. Artejaee S. Review Customer Satisfaction from the Central Library of Iran University of Medical Sciences, Master's Thesis, Iran University of Medical Sciences, School of Information Management, 1993. [Text in Persian]
12. Tabasi MA. The Study Looking Members Sciences Relative to Revenue Attach Libraries. (Dissertation). Iran: Tehran University of Medical Sciences: 1997. [Text in Persian]
13. Zangoee F, Saadatjoo A, Beydokhti H. Library Users Satisfaction Rate at the Central Library of Birjand University of Medical Sciences. Journal of Birjand University of Medical Sciences 2011; 17(4): 316-322.[Text in Persian]

A Survey on the Frequency of Use and Satisfaction about Central Library Resources among the Faculty Members in Guilan University of Medical Sciences

*Mehrabian F.(Ph.D)¹- Tabari R.(Ph.D)²- Abbaspour H.(M.Sc)³- Keshavarz Mohammadiyan S.(B.S)⁴

*Corresponding Address: Faculty of Health, Guilan University of Medical Sciences, Rasht, IRAN

E- mail: mehrabian@ gums.ac.ir

Received: 26/Feb/2012 Accepted: 10/May/2012

Abstract

Introduction: Traditionally, the central library of any university is the main source of scientific data retrieval for respective faculty members. Exploration of rate and pattern of such usage makes it possible to promote the quantity and quality of library services and increasing the efficacy of faculty members' activities.

Objective: To determine the rate of usage of central library resources among the faculty members in Guilan University of Medical Sciences and their satisfaction in this respect.

Materials and Methods: This descriptive-analytical study was carried out on 139 faculty members of Guilan University of Medical Sciences who were selected on a stratified-random sampling manner.

Data were collected using a two-section questionnaire containing items about demographic data and likert-scaled questions proposed to explore the amount of use and satisfaction of central library services. The normality of data was confirmed through Kolmogorov-Smirnov test.

Results: The most usage (%61.2) of library resources was related to Persian books and least usage (%0) to the theses. Frequency of Persian journal use and Latin journal use were %52.5 and %27.3, respectively. Also, the most satisfaction was related to books (%37.4) and the least to the electronic resources.

The most common cause of avoidance of library resources usage (%35.5) was using other resources and lack of suitable physical space was the least cause (%0) in this respect.

Conclusions: The frequency of Persian resources (books and Journals) usage shows the need to the adoption of strategies for using Latin resources, as they are assumed to be source of updated data. Also, the faculty members' satisfaction with non-electronic resources and their mild dissatisfaction in this issue shows the need for providing electronic infrastructures for using electronic resources.

Key words: Information Resources/ Libraries/ Personal Satisfaction

Journal of Guilan University of Medical Sciences, No: 83, Pages: 52-57

1. Faculty of Health, Guilan University of Medical Sciences, Rasht, IRAN
2. Faculty of Nursing, Midwifery and Paramedical of Langroud, Guilan University of Medical Sciences, Langroud, IRAN
3. Central Library, Vice- Chancellorship for Research, Guilan University of Medical Sciences, Rasht, IRAN
4. Province Health Center. Guilan University of Medical Sciences. Rasht. IRAN