

## بررسی تأثیر آموزش بر نگرش به واژکتومی در معلمین مرد شهر کرمان

مسعود ریانی\* - عباس عباسی\*

\*عضو هیئت علمی دانشکده پرستاری-مامایی رازی کرمان

### چکیده

در شهریور ماه سال ۱۳۹۶ مجوز رسمی و قانونی انجام واژکتومی به مراکز بهداشتی و درمانی داده شده است ولی علیرغم آن هنوز بدليل عوامل اقتصادی و فرهنگی و تصورات نادرست به آسانی مورد پذیرش قرار نمی‌گیرد. سؤال این بود که آیا با در اختیار قرار دادن اطلاعات درست در مورد ماهیت واژکتومی می‌توان بر مقولیت آن افزوود و در نگرش نسبت به آن تغییر قابل ملاحظه ایجاد کرد؟ به همین منظور در یک پژوهش نیمه تجربی در سال ۱۳۷۵ با روش نمونه‌گیری چند مرحله‌ای ۲۸۱ نفر از معلمین مرد شاغل در مدارس راهنمایی و دبیرستانهای شهر کرمان با یک پرسشنامه پژوهشگر ساخته با مقایسه پنج درجه‌ای لیکرت مورد بررسی قرار گرفتند. بعد از انجام پیش آزمون گروه تجربی در یک برنامه آموزشی مدون (با روشن سخنرانی و وسیله کمک آموزشی چارت برگردان) شرکت داده شدند و سپس نگرش آنها به واژکتومی در هر دو گروه بعد از ده روز موردندازه گیری قرار گرفت و نتایج با هم مقایسه شدند. یافته‌های حاصل از پژوهش اختلاف معنی داری را از نظر میانگین نمره نگرش گروه تجربی و کنترل قبل از آموزش و همچنین گروه کنترل را قبل و بعد از آموزش نشان نداد. بعد از آموزش میانگین نمره نگرش گروه تجربی ( $X=3/68$  SD= $0/99$ ) بیش از گروه کنترل ( $X=3/29$  SD= $1/03$ ) و دارای اختلاف معنی داری بود ( $P<0/05$ ). مقایسه میانگین نمره نگرش گروه تجربی قبل از آموزش ( $X=1/10$  SD= $3/22$ ) و بعد از آموزش ( $X=3/68$  SD= $0/99$ ) نیز تفاوت معنی داری را نشان داد ( $P<0/05$ ). در مقایسه نمرات نگرش به واژکتومی گروه تجربی بعد از آموزش بر حسب گروههای سنی، میزان تحصیلات، تعداد فرزندان پسر و دختر و همچنین اشتغال با عدم استغال همسر هیچگونه اختلاف معنی داری مشاهده نگردید. به هر حال نتایج مؤید این نتئه بود که حتی با برنامه‌های آموزشی کوتاه مدت امکان تغییر نگرشها بهداشتی افراد وجود دارد.

### کلید واژه‌ها: تنظیم خانواده/ رگ برداری (واژکتومی)/ نگرش

### مقدمه

تعديل نرخ رشد جمعیت ( $3/3$  درصدی) از سال ۱۳۶۵ به بعد شده است (۲). به طور سنتی بیشتر برنامه‌های تنظیم خانواده روی زنان تأکید دارد و نه تنها نگرش مردان به عنوان عاملی در استفاده زنان از پیشگیری، بلکه نقش خودشان نیز به عنوان پیشگیری کننده مورد عنایت قرار نگرفته است (۱۰). تنها در سالهای اخیر بوده است که سازمانها و صاحب نظرانی که در زمینه جمعیت کار می‌کنند بدليل اینکه مردان می‌توانند در به ثمر رسیدن برنامه‌های تنظیم خانواده نقش بسزایی داشته باشند لزوم مشارکت آنان را در این امر متذکر گردیده‌اند (۱). اگر چه روش‌های پیشگیری که

یکی از مشکلات اساسی قرن اخیر، رشد روزافزون جمعیت جهان می‌باشد و در حال حاضر در هر ثانیه سه نفر و در هر شباهه روز ۲۵۰۰۰۰ نفر به جمعیت جهان افزوده می‌شود (۳). نگاهی به روند رشد جمعیت ایران در قرن گذشته نیز نشان می‌دهد که فقط در طول ۹۲ سال، جمعیت کشور ۶ برابر افزایش یافته و از ۱۰ میلیون نفر در سال ۱۲۸۰ به حدود ۶۰ میلیون نفر در سال ۱۳۷۲ رسیده است، این رشد فزاینده نگرانی برنامه ریزان و دست اندکاران اداره امور کشور را موجب گردیده به نحوی که منتج به در پیش گرفتن سیاست‌های روشنی از سوی دولت برای

دلیل مخالفت خود ابراز داشته‌اند. فقط ۸ درصد حاضر به انجام واژکتومی بوده‌اند (۴).

یادگارفر نیز در بررسی مردان و زنان لوله بسته در اصفهان به این نتیجه رسیده است که نقش همسران افراد لوله بسته در هر دو روش بسیار حائز اهمیت بوده است و بیشترین سهم را در تشویق افراد به بستن لوله‌ها خصوصاً واژکتومی داشته‌اند. همچنین نقش کارکنان سیستم بهداشتی نیز در این امر بسزا بوده‌است (۵).

در پژوهش حاضر نیز پژوهشگر با توجه به نقش کلیدی معلمین در صدد بود که ضمن انجام نگرش سنجی این گروه، میزان تأثیر آموزش را بر تغییر نگرش آنان مورد مطالعه قرار دهد. بدیهی است دست اندکاران برنامه‌های تنظیم خانواده نیازمند شناخت دقیق نگرهای افراد در مورد واژکتومی هستند و نتایج اینگونه پژوهشها در شناسایی باورها و اطلاعات نادرست و میزان تأثیر اقدامات اصلاحی از جمله آموزش راهگشا خواهد بود.

## مواد و روش ها

این پژوهش یک مطالعه نیمه تجربی بود که به منظور تعیین تأثیر متغیر مستقل آموزش بر متغیر واپسنه‌نگرش به واژکتومی در معلمین مرد شاغل در مدارس راهنمایی و دبیرستانهای شهر کرمان انجام گرفته‌است. در مطالعه مذکور ۱۱۹ نفر در گروه تجربی و ۱۶۰ نفر در گروه کنترل مورد بررسی قرار گرفتند. روش نمونه‌گیری بکار رفته، نمونه‌گیری چند مرحله‌ای بود بدین ترتیب که ابتدا نواحی ۱ و ۲ آموزش و پرورش با قرعه کشی به گروههای تجربی و کنترل تقسیم گردیدند و سپس باستفاده از لیست مدارس و گزینش تصادفی سیستماتیک، از هر ناحیه ۱۰ مدرسه (۵ مدرسه

مردان می‌توانند بکار برند محدود است ولیکن نقش آنها در تغییر دادن معادلات جمعیتی حائز اهمیت می‌باشد. از جمله این روشها به واژکتومی می‌توان اشاره کرد (۲). که یکی از روش‌های بی‌خطر، ساده، نسبتاً کم خرج و به میزان زیاد مؤثر می‌باشد و در حال حاضر به عنوان تنها روش مطمئن در دسترس برای مدد جویان مرد به شمار می‌رود. این عمل به طور سرپایی، با بی‌حسی موضعی و در مدت ۳۰-۱۵ دقیقه انجام می‌گیرد (۱۱). در طی عمل با ایجاد برش کوچکی در کیسه بیضه، مجرای ترشحی بیضه، قطع می‌شود تا در مسیر حرکت اسپرم از بیضه‌ها مانع ایجاد گردد (۷). اگر چه این روش از بستن لوله‌ها ارزانتر و ابتلاء به مرگ و میر بسیار کمتری دارد با عین حال، در سرتاسر جهان به میزان کمتری انجام می‌شود (۸). یافته‌های راس و هابر در مورد پذیرش و رواج واژکتومی در کشورهای در حال توسعه نشان داده است که رواج کم آن به علت عدم ترویج آن بوسیله فراهم کنندگان مراقبت بهداشتی است تا کمبود تقاضا در فراد مستعد پذیرش (۶). بعلاوه باورهای نادرستی در مورد واژکتومی وجود دارد از جمله این که، برخی مردان واژکتومی را با اخته کردن و یا از دست دادن مردانگی مساوی می‌پنداشند و همچنین از چاقوی جراحی، درد و ناراحتی و عوارض احتمالی جراحی بیضه‌ها واهمه دارند (۸).

در پژوهشی که توسط شهامترو خاکپور صورت گرفته فقط ۱۲ درصد افراد موافق برنامه واژکتومی بوده‌اند و در رابطه با علت مخالفت ۳۹/۵ درصد از افراد غرور و مسائل اجتماعی، ۲۲ درصد عقیمی و ۳۵ درصد کاهش میل جنسی را دلیل مخالفت خود بیان داشته‌اند، ۱۹/۵ درصد عدم آگاهی داشته‌اند و ۱۵/۵ درصد احتمال ضرر را

پس از اجرای مرحله اول پژوهش، پژوهشگر اقدام به اجرای یک برنامه آموزشی براساس یک طرح آموزشی تدوین شده (روش ارائه سخنرانی، محتوای آموزشی مشخص، وسیله کمک آموزشی چارت برگردان) نمود و سپس میزان نگرش به وازکتوسی در هر دو گروه تجربی و کنترل بعد از ده روز مجدد امورد اندازه گیری قرار گرفته و نتایج قبل و بعد باهم مقایسه گردید. برای تعیین معنی دار بودن اختلاف میانگین ها از آزمون t زوج استفاده شد که نتایج در جدول آمده است.

### نتایج

جمعاً ۲۸۹ نفر از معلمین مدارس راهنمایی و دبیرستانهای شهر کرمان مورد بررسی قرار گرفتند. بیشتر واحدهای مورد پژوهش در هر دو گروه تجربی و کنترل در گروه سنی ۴۰-۴۴ سال قرار داشتند (۳۸ درصد در گروه تجربی و ۲۹ درصد در گروه کنترل) و میانگین و انحراف معیار سنی آنان نیز  $۳۸/۶\pm ۴/۹$  در گروه تجربی و  $۴۷/۴\pm ۵/۷$  در گروه کنترل بود. بعلاوه میانگین و انحراف معیار طول تأهیل گروه تجربی و کنترل به ترتیب  $۱۲/۵\pm ۰/۱$  و  $۱۱/۴\pm ۰/۵$  سال بود. که با توجه به آزمونهای انجام شده از نظر متغیرهای فوق بین دو گروه اختلاف معنی داری وجود نداشت. در هر دو گروه بیشترین درصد  $۶۰/۵$  درصد گروه تجربی و  $۵۰$  درصد گروه کنترل) از سطح تحصیلات لیسانس برخوردار بودند و کمترین درصد  $۶/۲$  درصد گروه تجربی و  $۵/۶$  درصد گروه کنترل) نیز دارای دیپلم بودند.  $۵۳/۵$  درصد گروه تجربی و  $۵۰$  درصد گروه کنترل  $۳-۴$  فرزند داشتند و درصد تقریباً مشابهی ( $۴۲/۶$  درصد گروه تجربی و  $۴۱/۲$  درصد گروه کنترل) نیز دارای  $۱-۲$  فرزند بودند. قبل از آموزش، با توجه به میانگین کل عبارات

راهنمایی و ۵ دبیرستان) انتخاب و پژوهش مورد نظر روی آنان اجرا گردید.

نوع ابزار بکار رفته در این پژوهش پرسشنامه نگرش سنج پژوهشگر ساخته ای بود که پس از جمع آوری اطلاعات لازم بر اساس اهداف پژوهش و مطالعه تحقیقات انجام شده در دو بخش تنظیم گردید، بخش اول شامل مشخصات دموگرافیک واحدهای پژوهش با ۶ سؤال و بخش دوم شامل ۱۵ عبارت نگرش سنج بر اساس مقیاس پنج درجه ای لیکرت بود. جهت تعیین روایی ابزار از روش روایی محتوا استفاده گردید ضریب بدست آمده برای هر یک از عبارات از  $۰/۸$  تا  $۱$  بود. همچنین پایایی پرسشنامه با استفاده از آزمون مجدد به فاصله  $۱۰$  روز در مورد  $۲۰$  نفر از معلمین که مشابه و غیر یکسان با نمونه اصلی بوده اند اطمینان حاصل شده است. ضریب همبستگی پیرسون نمرات دو نوبت  $۰/۸۳$  بود همچنین ثبات درونی ابراز نیز قبل از گرد آوری داده ها با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ محاسبه گردید که این ضریب  $۷۱/۵$  درصد بود. پژوهشگر با مراجعه به مدارس پرسشنامه را در اختیار واحدهای مورد پژوهش قرارداد تا شخصاً نسبت به تکمیل آن اقدام نمایند. آزمودنیها نظر خود را به صورت پاسخهای «کاملاً موافق، موافق، نظری ندارم، مخالفم، کاملاً مخالفم» در برابر هر یک از عبارات مشخص نمودند. نمره گذاری بر اساس جهت سوالات به صورت  $۵, ۴, ۳, ۲$  و  $۱$  یا بر عکس صورت گرفت. میانگین مجموع پاسخهای واحدهای پژوهش در پاسخ به هر یک از عبارات نشان دهنده میزان نگرش بود. بدین نحو که هر چه این میانگین به  $۵$  نزدیکتر بود نشانه نگرش مساعد و هر چه به  $۱$  نزدیکتر، نشانه نگرش نامساعد بود.

آموزش  $x=3/25$ ,  $SD=1/07$ , بعد از آموزش  $x=3/29$ ,  $SD=1/03$ ,  $t=0/9$  از لحاظ آماری معنی دار نبود. در حالی که نگرش گروه تجربی بعداز آموزش بهبود یافته و همچنانکه در جدول شماره یک ملاحظه می‌گردد میانگین نمرات نگرش بعد از آموزش ( $x=3/68$ ) بیشتر از قبل از اجرای آن ( $x=3/22$ ) بوده است.

پرسشنامه بین دو گروه از نظر نگرش نسبت به واژکتومی تفاوت معنی داری وجود نداشت (گروه تجربی  $x=3/22$ , گروه کنترل  $x=3/25$  و  $t=0/8$ ). بعد از اجرای آموزش هم تفاوتی در میزان نگرش گروه کنترل مشاهده نگردید و نتایج تفاوت میانگین‌های نمرات نگرش در مورد هیچکدام از عبارات پرسشنامه و همچنین میانگین کل (قبل از

جدول شماره ۱: میانگین و انحراف معیار نمرات نگرش به واژکتومی گروه تجربی قبل و بعدازآموزش

معنی داری	T	بعداز آموزش		قبل از آموزش		متون عبارت	ردیف
		انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین		
S	11/44	0/97	4/07	1/02	3/12	واژکتومی یکی از راههای مطمئن و آسان پیشگیری در مردان است	۱
S	5/۳	1/۳۰	2/۵۳	1/۱۳	۲/۰۴	راههای موقت پیشگیری از بارداری را بر توقف کامل باروری ترجیح می دهم	۲
S	۲/۸۰	0/۸۱	4/۰۵	0/۹۷	۳/۶۹	پیشگیری از بارداری فقط وظیفه زنان است	۳
S	۸/۹۰	1/۰۴	4/۰۹	1/۰۹	۳/۲۲	چون از عمل جراحی می ترسم حاضر نیستم واژکتومی شوم	۴
S	۲/۰۰	0/۹۵	۳/۵۳	0/۹۷	۳/۳۴	انجام عمل واژکتومی از نظر شرعی اشکال ندارد	۵
N.S	۱/۸۷	1/۰۴	۳/۸۷	0/۸۸	۳/۷۵	با انجام واژکتومی موردن تحقیر دیگران قرار خواهیم گرفت	۶
S	۷/۰۷	1/۰۵	۳/۹۶	1/۰۱	۳/۲۴	اگر واژکتومی کنم می ترسم دچار ناتوانی در اعمال جنسی شوم	۷
S	۴/۰۰	1/۰۳	۳/۷۸	1/۰۷	۳/۳۶	با انجام واژکتومی، ترس من و همسرم از حاملگی ناخواسته از بین خواهد رفت	۸
S	۴/۱۸	0/۹۸	۳/۵۰	1/۱۳	۳/۱۶	مطمئن مردانی که واژکتومی شده اند، هرگز با میل قلی مبادرت به این کار نکرده اند	۹
S	۷/۴۴	1/۲۸	۳/۳۱	1/۳۰	۲/۷۶	نداشتن نطفه در مردان نقص بزرگی است	۱۰
S	۷/۳۷	0/۸۷	۴/۱۴	1/۰۶	۳/۶۲	انجام دادن واژکتومی بعد از داشتن تعداد فرزند دلخواه مناسب است	۱۱
S	۳/۱۵	1/۰۰	۳/۷۱	0/۹۸	۳/۳۸	چون واژکتومی نسبت به بستن لوله ها در زنان عوارض کمتری دارد آنرا ترجیح می دهم	۱۲
S	۴/۷۶	0/۹۱	۴/۰۶	0/۹۴	۳/۷۶	فقط مردان بی اراده حاضر به انجام واژکتومی می شوند	۱۳
S	۶/۷۰	1/۲۱	۳/۴۷	1/۱۱	۲/۸۴	چون واژکتومی را عملی غیرقابل برگشت می دانم، نگرانم که بعداً پیشمان شوم	۱۴
S	۲/۳۷	0/۶۱	۳/۲۷	0/۶۵	۳/۱۵	افرادی که واژکتومی کرده اند از آن راضی هستند	۱۵
S	۱۴/۹۰	0/۹۹	۳/۶۸	1/۱۰	۳/۲۲	کل عبارات	

دارای اختلاف معنی دار = S

بدون اختلاف معنی دار = NS

به قبل از آموزش اعتقاد پیدا کرده‌اند که انجام واژکتومی بعد از داشتن تعداد فرزندان دلخواه راه مناسبی برای پیشگیری از بارداری است. ترس از ناتوانی جنسی نیز که یکی از عوامل تأثیر گذار بر نگرش نسبت به واژکتومی می‌باشد با آموزش کاهش یافته است. به اعتقاد رزاقی (۱۳۷۳) در کشور ما از یک سو به دلیل عوامل اقتصادی و فرهنگی و از سوی دیگر به دلیل اینکه فکر می‌کنند واژکتومی یعنی همان اخته کردن و مفهوم از دست دادن مردانگی و یا ترس از اختلال در روابط جنسی و یا کاهش میل جنسی از این روش استقبال خوبی نکرده‌اند (۳). هم چنین آموزش توانست موجب تغییر این باور گردد که انجام این عمل مختص مردان بی اراده است ولی توانست موجب تغییر در این نگرش گردد که انجام این کار امکان تحریر توسط دیگران را فراهم می‌نماید، شاید به همین است که حتی در مواردی افراد واژکتومی شده، در برخوردهای اجتماعی و خانوادگی این مطلب رامخفی نگه می‌دارند (۳). چون فردی که به واژکتومی مبادرت می‌نماید عمل وی به وسیله دیگران مورد ارزیابی قرار می‌گیرد و فرد از این می‌ترسد که در صورت آشکار شدن این امر مورد تحقیر و سرزنش سایرین قرار گیرد. بنابراین شاید بتوان گفت که این امر چون از احساسات درونی فرد سرچشمه می‌گیرد تحت تأثیر آموزش قرار نگرفته است و به نظر می‌رسد که برای تغییر این دیدگاه باید برای جامعه آموزشی فراگیر ترتیب داد. در پژوهش شهامفرو خاکپور (۱۳۷۳) نیز به این نکته اشاره شده که بیش از نیمی از افراد مورد مطالعه (۵۵ درصد) مشکل اجتماعی و غرور را عمده‌ترین مشکل دانسته‌اند (۴).

باتوجه به این نتایج، تفاوت میانگین‌ها در مورد کلیه عبارات و میانگین کل نمرات نگرش به جز عبارت شماره ۶ از لحاظ آماری معنی دار بود ( $P < 0.05$ ). بعلاوه انجام آزمون آماری روی میانگین و انحراف معیار نمرات نگرش به واژکتومی دو گروه بعد از اجرای آموزش نشان داد که اختلاف میانگین‌ها فقط در مورد عبارات ۲ و ۵ معنی دار نبوده است. ولی با توجه به میانگین کل عبارات و حاصله در میزان نگرش دو گروه اختلاف معنی دار، کاملاً مشهود بود. (گروه تجربی  $x = ۳/۶۸$  و  $SD = ۰/۹۹$  و گروه کنترل  $x = ۳/۲۹$  و  $SD = ۱/۰۳$ ،  $t = ۳/۸$ ).

به منظور مقایسه میانگین نمرات نگرش به واژکتومی گروه تجربی بعد از آموزش بر حسب گروه‌های سنی، میزان تحصیلات، تعداد فرزندان، تعداد فرزندان پسر و دختر از آزمون آنالیز واریانس استفاده گردید که در مجموع نمرات نگرش در هیچ‌کدام از موارد فوق اختلافها معنی دار نگردید ( $F < 0.05$ ). در مورد اشتغال یا عدم اشتغال همسر نیز چون سایر متغیرها آزمون  $t$  دلالت بر اختلاف معنی دار نداشت.

## بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های پژوهش بیانگر این بود که قبل از اجرای آموزش هر دو گروه دارای نگرش مساعدی نسبت به واژکتومی نبوده‌اند و این نکته نتایج پژوهش شهامفرو خاکپور (۱۳۷۳) را که نشان داده است درصد کمی از مردان موافق برنامه واژکتومی هستند تأیید می‌نماید برگشت بودن واژکتومی که یکی از دلایل مهم عدم پذیرش آن می‌باشد (۳) نیز تخفیف پیدا کرده است. تغییر در نگرش واحدهای موردنپژوهش نیز که نداشتند نطفه را در مردان نقص بزرگی می‌دانسته‌اند، بعد از آموزش به وضوح دیده‌می‌شود بعلاوه نسبت بیشتری از افراد نسبت

**منابع**

- ۵- یادگارفر، قاسم: بررسی لوله‌های بسته شده (توبکتومی و واژکتومی) در استان اصفهان سال ۱۳۷۰. نشریه دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی و درمانی اصفهان، سال اول شماره ۱، صص: ۲۹-۳۵.
6. Patriaia B, et al: Physicians Attitudes, Recommendations and Practice of Male and Female Sterilization in Saopaulo. Contraception 1991: 44: 191-207.
7. Cunningham GF, et al. Williams Obstetrics. 19 th ed. Boston: Appleton& Lange, 1993 : 1358.
8. Li shunqiang. The no Scalpel Vasectomy. J of Urol 1991: 145: 341-4.
9. Ringheim karin. Factors that Determine Prevalence of use of Contraceptive Method for Men. Studies in Family Planning 1992: 24 : 87-95.
10. Rosen field A, fathalla M. The F.I.G.O Malual of Humanreproduction. London: Parthenon publishing Group, 1990 : 198-199.
11. Raifer J, Bennett Cj. Vasectomy: office Urology 1988: 15:631-634.
- ۱- حسن زاده، محمدعلی ؛ خسروی، سوسن: جلب مشارکت بیشتر مردان. مجله بهداشت جهان، ۱۳۷۳، سال نهم شماره ۲، صص: ۵۰-۵۲.
- ۲- روشنی، علی ؛ همتی، حسین: واژکتومی (روش مناسب برای پیشگیری از بارداری). رشت: انتشارات هدایت، ۱۳۷۳: صص ۱-۲.
- ۳- رزاقی، محمدرضا: آیا واژکتومی تنها راه جلوگیری از افزایش جمعیت است؟ از مجموعه مقالات اخلاق پزشکی، مرکز مطالعات و تحقیقات اخلاق پزشکی، ۱۳۷۳، ص: ۲۲۰.
- ۴- شهامفر، جعفر ؛ خاکپور، بیژن: بررسی آگاهی، عقاید و رفتار مردان متاهل درباره واژکتومی در شهرسراب سال ۷۰. از مجموعه مقالات اخلاق پزشکی، مرکز تحقیقات اخلاق پزشکی، ۱۳۷۳، صص: ۲۰۵-۲۱۶.

## Effects of Education on Teachers' Attitude to Vasectomy in Kerman

Rayani M, Abbasi A.

### Abstract

It has given permit to health center for vasectomy by government since 1987, but it is not accepted easily due to cultural and religious factors and so wrong imaginations.

Our purpose was to study the effects of education on acceptance of this procedure.

So in a quasi-experimental study by multistage sampling 281 teachers were surveyed in 1996.

We collected data with a questionnaire that developed by investigator. The experimental group participated in an educational program by lecture and flap chart.

After 10 days their attitude to vasectomy were measured and the results were compared. There was not significant difference between mean Scores of attitude to vasectomy in two groups before training and pre and posttest in control group.

Mean Scores of attitude to vasectomy were increased after training (control group  $X = 3.29$ ,  $SD = 1.03$ , Experimental group  $X = 3.68$ ,  $SD = 0.99$ ,  $P < 0.05$ ) and there were a significant difference between two groups. Comparison of mean scores of attitude in experimental-group showed a significant deference in pre ( $X = 3.22$ ,  $SD = 1.10$ ) and posttest ( $X = 3.68$ ,  $SD = 0.99$ ,  $P < 0.05$ ).

In comparison, mean scores in terms of Variables such as age group, level of education, the number of girls and boys (children) and occupation status of wife, were not significant deference. So, these results suggest that even with short educational programs, it is possible that suitable healthy behavior create in people.

**Key words:** Attitude/Family Planning/ Vasectomy