

“بررسی و ارزیابی محلولهای تزریقی مورد استفاده در تغذیه
وریدی طرح ژنریک از نقطه نظر فرمولاسیون و ارزش غذایی
در ده بیمارستان عمده ایران”

(۱) دکتر شهریار اقتصادی

(۲) دکتر محمد حمید ایزدی

خلاصه:

با هدف ارزیابی فرمولهای تغذیه وریدی طرح ژنریک ایران از نقطه نظر فرمولاسیون و ارزش غذایی آنها، این مطالعه بر روی در ۳۱ بیمار بستری در بیمارستانهای امام حسین، خاتم الانبیاء، نیروی هوایی، امیراعلم، فیروزگر، امیرالمؤمنین، دکتر شریعتی، امام خمینی و دکتر رهنمون تهران و بیمارستان سعدی شیراز انجام گرفته است. مقادیر انرژی مورد نیاز زنان باروش تئوریک (CEE) و با استفاده از معادله Harris-Benedict و در نظر گرفتن فاکتور استرس Cerra محاسبه شدند. این نتایج با مقادیر تجربی انرژی مورد نیاز زنان (MEE) از طریق کالریمتری غیر مستقیم مقایسه و نتایج زیر بدست آمد:

۱- بدلیل تفاوت در مصرف انرژی زنان و مردان لازم است دو فرمول در محاسبه مصرف انرژی دو جنس بیماران بکار گرفته شود، چنانکه در محاسبه مصرف انرژی بازال با فرمول (BEE) Harris-Benedict رعایت می شود.

۲- نتایج حاصل از بکارگیری دوز و روش اندازه گیری مصرف انرژی در بیماران بصورت تئوری و تجربی بایکدیگر قابل مقایسه بوده و می توان دوز و روش متفاوت را در محاسبه مصرف انرژی بیماران بکار برد.

۳- اگرچه فاکتور استرس Cerra که در برآورد تئوریک مصرف انرژی بیماران بکار می رود، دارای اختلاف معنی داری در مقایسه با فاکتور استرس واقعی $\frac{MEE}{BEE}$ می باشد ولی از اعتبار نسبی در برآورد مصرف انرژی برخوردار است.

۴- به نظر می رسد که سرمهای مورد استفاده در تغذیه وریدی بیمارستانهای ایران توانایی نسبی تامین احتیاجات غذایی بیماران را دارا هستند. ولی پیشنهاد می شود که سرمهای قندی تا غلظت ۷۰ درصد و سرمهای اسید آمینه مثل Synthamin و Aminoplex برای برطرف کردن نیازهای بیماران در طرح ژنریک ایران در نظر گرفته شده و جهت تهیه آن اقدام گردد.

۵- لزوم بکارگیری تیمهای تغذیه وریدی متشکل از پزشک، داروساز، متخصص تغذیه و پرستار و تاسیس بخشهای تغذیه وریدی (Hyperalimentation) در جهت ارتقاء کیفی ارائه سرویس به بیماران توصیه می گردد.

مقدمه:

در بیمارانیکه قادر به خوردن نیستند و یا مقدار یون کافای مواد غذایی را از طریق دهان مصرف می کنند و یا در معرض ابتلا به سوء تغذیه می باشند از تغذیه وریدی استفاده می شود. اصطلاح تغذیه وریدی به تامین ساده الکترو لیت و مقادیر کم کالری بصورت گلوکز تا تامین پیچیده کلیه احتیاجات انرژی، پروتئین، مواد معدنی و ویتامین ها که به Total Parenteral Nutrition (TPN) موسوم است اطلاق می گردد (۵). تغذیه وریدی به روش محیطی Peripheral Parenteral Nutrition (PPN) با استفاده از ورید های باز و یا به روش مرکزی Central Parenteral Nutrition (CPN) بوسیله تزریق در ورید اجوف فوقانی (Superior Vena Cava) از راه ورید و داج داخلی (Interior Jugular Vein) و یا ورید تحت ترقوه ای (Subclavian Vein) صورت می پذیرد. تغذیه وریدی گاه به هیپرالمانتاسیون (Intravenous Hyperalimentation) و یا (IVHT) نیز موسوم است (۸). ترکیب محلول های تغذیه وریدی متشکل از کربوئیدرات به فرم دکستروز، پروتئین به فرم اسید های آمینه، ویتامین ها، مواد معدنی، آب و الکترو لیت هاست. چربی بصورت امولسیون روغن های سویا و گلرنگ (جهت تامین انرژی و تامین اسید های چرب ضروری و نیز تقلیل اسمولاریته محلول های تغذیه وریدی) از مخزنی جدا گانه تزریق می گردد (در پاره ای اوقات چربی با بقیه ترکیبات مخلوط می شود). در واقع تجویز مواد مغذی خارج بستگی به وضعیت متابولیکی بیمار دارد. توانایی بیمار از تحت استرس جهت اکسیداسیون مقادیر زیاد کالری بصورت گلوکز محدود بوده و ممکن است با تزریق مقادیر زیاد گلوکز اختلالات کبدی و تنفسی شدید در آنها پدید آید. از این رو جهت بهبود انرژی بدن تجویز فرمولی که در آن بخشی از انرژی مصرفی از چربی تامین گردد توصیه شده است (۳). جهت تجویز رژیم تغذیه وریدی پزشک بایستی در خصوص اینکه چه کسی به این نوع تغذیه نیاز مند بوده، چه فرمول غذایی مناسب است و

مدت زمان لازم برای این نوع تغذیه چقدر است تصمیم گیری نماید. سابقه بیمار و معاینه کلینیکی، پارامتر های آنتروپومتریک، تست های آنتی ژنی پوستی و تعیین پروتئین های حامل خون به منظور تخمین وضعیت تغذیه ای و درجه بندی سوء تغذیه بیماران مورد استفاده قرار می گیرد (۵ و ۸). هدف از مطالعه حاضر بررسی ارزش غذایی سرم های مورد استفاده در تغذیه وریدی بیمارستان های مورد مطالعه در ایران، چگونگی انطباق ارزش غذایی سرم های مورد استفاده با نیاز های غذایی بیماران بستری و ارائه پیشنهادات عملی جهت بهبود کاربرد تغذیه وریدی در کشور می باشد.

روش کار:

۳۱ بیمار شامل ۱۵ زن و ۱۶ مرد (سن زنان بین ۷۵-۱۸ سال سن مردان بین ۸۲-۱۵ سال قد در زنان ۱۴۰-۱۷۰ سانتی متر و در مردان ۱۹۵-۱۶۰ سانتی متر و وزن زنان ۹۸-۴۵ کیلوگرم و در مردان ۸۵-۵۵ کیلوگرم بود، در بیمارستان های خاتم الانبیا نیروی هوایی، امیر اعلم، فیروزگر، امیر المؤمنین، دکتر شریعتی، امام خمینی و دکتر رهنمون تهران و بیمارستان سعیدی شیراز مورد بررسی قرار گرفتند. ۱۸ نفر از بیماران از بیمارستان سعیدی شیراز و بقیه یعنی ۱۵ نفر از بیمارستان های تهران انتخاب شدند، تمامی این بیماران در بخش های جراحی بستری بوده و تغذیه وریدی شامل پروتئین، چربی و کربوئیدرات، ویتامین ها، سدیم، پتاسیم و سایر الکترو لیتها دریافت می کردند. سوابق پزشکی بیماران بوسیله بخش ثبت اسناد و مدارک پزشکی بیمارستان های مذکور ثبت می گردیدند. محاسبه مصرف انرژی بازال (Basal Energy Expenditure (BEE) بر اساس معادله چند عاملی Harris-Benedict Equations محاسبه گردید.

$$BEE = 66 + 13/7W + 5H - 6/8A \text{ برای مردان}$$

$$BEE = 665 + 9/6W + 1/7H + 4/7A \text{ برای زنان}$$

W = وزن (کیلوگرم)

دهنده استرس واقعی است، $\frac{MEE}{BEE}$ = استرس واقعی نسبت گلوکز، چربی و اسید آمینه در فرمول تغذیه وریدی مورد استفاده به ترتیب ۴۰، ۴۰ و ۲۰ درصد انرژی مصرفی روزانه بوده است. محلولهای گلوکز مورد استفاده در فرمول وریدی بیماران سرمهای ۱۰، ۱۵، ۲۰، ۲۵ و ۴۰ درصد گلوکز بوده است. امولسیونهای چربی مورد استفاده در فرمول تغذیه وریدی بیماران اینترالیپید (Intralipid) ۱۰ و ۲۰ درصد بوده است. محلولهای اسید آمینه مورد استفاده در فرمول وریدی بیماران محلولهای ۱۰ درصد Aminofusin.L.Forte (A.L.F) و ۲۵ و ۱۰۰۰ (A.L.1) Aminofusin.L. محتوی اسید های آمینه کریستالین بوده است. مشخصات محلولها و امولسیونهای فوق الذکر به شرح زیر می باشد:

A.L.F محلول تزریقی اسید آمینه ۱۰ درصد، محتوی ۴۰۰ کیلوکالری انرژی پروتئینی و ۱۶ گرم ازت در هر لیتر می باشد. A.L.1 محلول تزریقی اسید آمینه ۲۵ درصد، محتوی ۱۰۰۰ کیلوکالری انرژی پروتئینی و ۴۰ گرم ازت در هر لیتر می باشد. Intralipid امولسیون چربی ۱۰ درصد یا ۲۰ درصد چربی می باشد که بسته به درصد آن ۹۰۰ و یا ۱۸۰۰ کیلوکالری انرژی غیر پروتئینی در هر لیتر تولید می نماید.

محلول تزریقی دکستر و زکته بسته به درصد آن از ۲۰۰ تا ۲۸۰۰ کیلوکالری انرژی غیر پروتئینی در هر لیتر تولید می نماید. ویتامین های محلول در آب و ویتامین های محلول در چربی و الکترولیت ها و مواد معدنی مورد نیاز هر بیمار بسته به نوع بیماری و سایر شرایط در رژیم غذایی تزریقی بیمار در نظر گرفته می شد. نتایج بررسی با استفاده از آزمون آنالیز واریانس (Analysis of Variance) و آزمون t (T-test) با استفاده از برنامه Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت (۹).

نتایج:

نتایج بررسی ارزش غذایی محلولهای تزریقی مورد

H = قد (سانتی متر)
A = سن (سال)
BEE = مصرف انرژی بازال (کیلوکالری در روز)
در تعیین مصرف انرژی بیماران روشهای زیر مورد استفاده قرار گرفت:
روش الف - با محاسبه کلینیکی مصرف انرژی تئوری بیمار در روز: CEE Calculated Energy Expenditure (CEE) که در بخشهای جراحی بیمارستانهای مورد مطالعه اندازه گرفته شده است، عبارت از BEE با در نظر گرفتن فاکتور استرس Cerra می باشد.

فاکتور استرس (Stress factor) $CEE = BEE \times$ کیلوکالری فاکتور استرس Cerra که عامل افزایش مصرف انرژی در بیماران بستری در بیمارستانها محسوب می شود، با اثر دینامیکی ویژه غذا (Specific Dynamic Action of Food) فعالیت، بیماری، تب، تروما و جراحی در ارتباط است که در بررسی حاضر برای استرس خفیف ۱/۳، برای استرس متوسط ۱/۵ و برای استرس شدید ۲ در نظر گرفته شده است. در بیماران مورد مطالعه بیمارستان سعدی شیراز ۱۸ نفر از بیماران بدلیل وجود یک بخش منحصر به فرد هیپرالیمی (Hyperalimentionation) و وجود یک تیم تحقیقاتی دو فاکتور دیگر نیز مورد ارزیابی و مطالعه قرار گرفته است. فاکتور اول یا مصرف انرژی تجربی بیماران در روز Measured Energy Expenditure (MEE) بود که به روش کالری متری غیر مستقیم در بالین بیماران بستری (روش - ب) محاسبه شده است. در این روش با محاسبه سرعت مصرف اکسیژن و تولید گاز کربنیک یک ارگانیزم، سرعت متابولیسم چربی، کربوهیدرات و پروتئین بدست می آید. با اندازه گیری مصرف اکسیژن و با استفاده از فاکتور تبدیل مناسب می توان انرژی را به کیلوکالری یا به کیلوژول محاسبه نمود (۱۰، ۲). روش تئوری در مورد همه ۳۱ بیمار و روش تجربی بر روی ۱۸ نفر انجام شده است. فاکتور دوم نسبت ارزیابی MEE به BEE می باشد که نشان

مطالعه در ۱۰ بیمارستان ایران در جدول شماره ۱ نمایش داده شده است. چنانکه مشاهده می شود اختلاف معنی داری بین محاسبه مصرف انرژی تئوری بیماران مردوزن ($20.25 \pm 4.02/5$ کیلوکالری) و اندازه گیری مصرف انرژی تجربی بیماران مردوزن ($17.95 \pm 5.25/7$ کیلوکالری) وجود ندارد. مصرف انرژی تئوری مردان $21.74 \pm 4.92/7$ کیلوکالری در مقایسه با مصرف انرژی تئوری زنان $21.14 \pm 2.14/5$ کیلوکالری اختلاف معنی داری را نشان می دهد ($P < 0.05$). مقدار مصرف انرژی تجربی زنان 15.72 ± 4.59 کیلوکالری

در مقایسه با مصرف انرژی تئوری زنان $22.41 \pm 3.43/5$ کیلوکالری اختلاف معنی دار را نشان می دهد ($P < 0.05$). مقدار مصرف انرژی تئوری در مردان $21.74 \pm 4.92/7$ کیلوکالری و مصرف انرژی واقعی مردان $22.41 \pm 3.43/5$ کیلوکالری اختلاف معنی داری را نشان نمی دهد. به همین ترتیب اختلاف قابل ملاحظه بین محاسبه مصرف انرژی تئوری در زنان $21.14 \pm 2.14/5$ کیلوکالری و اندازه گیری مصرف انرژی واقعی زنان 15.72 ± 4.59 کیلوکالری مشاهده نگردید. فاکتور استرس تئوری Cerra $1.12 \pm 0.1/5$ در مقایسه با فاکتور استرس واقعی حاصل از نسبت $\frac{MEE}{BEE}$ (1.3 ± 0.3) با احتمال $P < 0.05$ متفاوت می باشد.

جدول شماره (۱): مقایسه دوروش مصرف انرژی تئوری و واقعی در بیماران مردوزن و مقایسه ارزش کاربرد استرس تئوری و واقعی

P	تعداد نمونه	انحراف معیار \pm میانگین کیلوکالری	مقایسه روشهای تئوریک و تجربی تخمین انرژی مورد نیاز
N.S	۳۱	$20.25 \pm 4.02/5$	روش تئوری (مردوزن)
	۱۸	$17.95 \pm 5.25/7$	روش تجربی (مردوزن)
$P < 0.05$	۱۶	$21.74 \pm 4.92/7$	روش تئوری (مردان)
	۱۵	$18.65/5 \pm 2.14/5$	روش تئوری (زنان)
$P < 0.05$	۶	$22.41 \pm 3.43/5$	روش تجربی (مردان)
	۱۲	15.72 ± 4.59	روش تجربی (زنان)
N.S	۱۶	$21.74 \pm 4.92/7$	روش تئوری (مردان)
	۶	$22.41 \pm 3.43/5$	روش تجربی (مردان)
N.S	۱۵	$18.65/5 \pm 2.14/5$	روش تئوری (زنان)
	۱۲	15.72 ± 4.59	روش تجربی (زنان)
$P < 0.05$	۳۱	$1.12 \pm 0.1/5$	فاکتور استرس (تئوری)
	۱۸	$1.3 \pm 0.3/30$	فاکتور استرس (واقعی)

بحث و پیشنهادات:

آنچه که در حفظ و نگهداری و بهبود بیماران دریافت کننده محلولهای تغذیه وریدی مهم می نماید بر آوردن نمودن دو فاکتور اساسی در این بیماران است.

شده اند و به دلیل منع مصرف دهانی، از طریق تغذیه وریدی مواد مغذی مورد نیازشان را دریافت می کنند و خود این فاکتور متشکل از دو پارامتر مصرف انرژی بازال و فاکتور استرس است.

۱- فاکتور اول محاسبه دقیق مصرف انرژی در بیماران است که برای مدت های طولانی در بیمارستانها بستری

۲- دومین فاکتور تعیین نسبی میزان اسید آمینه، چربی، کربوهیدرات، ویتامین ها، عناصر نادر و مواد معدنی است که

جهت تداوم حیات این بیماران ضروری است.

بیماران مورد بررسی در این تحقیق از ۶-۱ ماه تغذیه پارانترا و وریدی دریافت کرده بودند که عمدتاً شامل سرمهای غذایی قندی مثل دکستروز (۵، ۱۰، ۲۰، ۴۰، ۵۰ درصد) در آب (Dextrose Water) و سرمهای غذایی حاوی چربی مثل اینترالیپید (Intralipid) ۱۰ و ۲۰ درصد، سرم حاوی اسید آمینه های ضروری همراه بانیکوتینامید، پیریدوکسین هیدروکلرید، اسید آسکوربیک، ریبوفلاوین سدیم فسفات و یونهای سدیم، پتاسیم، منیزیم و کلروربنام Aminofusin بوده است. همچنین سایر ویتامین های محلول در آب و محلول در چربی مثل K, E, D, A و الکترولیت های سدیم، پتاسیم، کلر، کلسیم و منیزیم بر اساس نیازهای بیماران محاسبه و در چارت رژیم وریدی آنان بکار برده است. با در نظر گرفتن ۳/۷۵ کیلو کالری به ازاء هر گرم گلوکز و ۹ کیلو کالری به ازاء هر گرم چربی و ۴ کیلو کالری به ازاء هر گرم اسید آمینه محلولهای تزریقی مورد استفاده و نیز توزیع ترکیبات انرژی زای فوق به ترتیب به نسبت های ۴۰، ۴۰، ۲۰ درصد انرژی محاسبه شده برای بیماران بستری در بیمارستانهای مورد بررسی نشان داده شد که: (۱) محلولهای تزریقی مورد استفاده توانائی حفظ بیماران از نقطه نظر ارزش غذایی و تامین انرژی مورد نیاز آنان را دارا بوده است.

۲- مواد مغذی مذکور بصورت محلول تزریقی با حجم ۲-۳ لیتر تجویز شده است که گرچه حجم محلول تزریق شده و مدت زمان لازم جهت تجویز بر حسب شرایط و تحمل بیمار متفاوت بوده است ولی مطابق بایک تغذیه استاندارد وریدی، بیماران حجم کافی آب مورد نیاز را دریافت می نمودند.

۳- نسبت کیلو کالری انرژی به گرم ازت فرمول محلولهای تغذیه وریدی مورد استفاده در حدود ۱۵۰ کیلو کالری به ازاء یک گرم ازت بود که جهت برقراری تعادل نسبی مثبت ازت در این بیماران کافی بوده است (۳).

۴- شایان ذکر است که در فرمولاسیون تغذیه وریدی بیماران تحت مطالعه عناصر نادر و کمیاب نظیر مس، سلنیوم، روی، کروم، منگنز و دیگر عناصر نادر در نظر گرفته

نمی شد. و فقط در مواقعی که عوارض ناشی از کمبود این عناصر در بیماران ظاهر می گردید اقدام به تجویز عناصر فوق می شد (۴).

۵- به نظر می رسد که در طرح ژنریک به تنوع سرمی موجود در بازار جهانی بخصوص در مورد محلولهای تزریقی حاوی اسید آمینه توجه نشده است که این موضوع در فرمولاسیون رژیم های وریدی مختلف مورد نیاز برای بیماران محدودیت ایجاد کرده است.

۶- عدم وجود تدارک تغذیه ای استات در فرمولاسیون محلولهای وریدی بیماران مورد بررسی منجر به بروز اسیدوز متابولیک و بیماریهای استخوانی می شود. لازم به یاد آوری است که متابولیسم فرمولهای تغذیه وریدی (TPN) مثل اسیدهای آمینه، در بدن می تواند تولید بار اسیدی نموده که منجر به افزایش کلسیم ادرار و تعادل منفی کلسیم و بروز بیماریهای متابولیک استخوانی می گردد. با تدارک کافی استات در فرمول محلولهای تزریقی می توان از بروز این خطر جلوگیری نمود زیرا که استات به بی کربنات متابولیزه شده و PH خون را افزایش داده در نهایت سبب کاهش دفع اسید بوسیله کلیه ها و کاهش کلسیم ادرار می شود (۱، ۶، ۱۱، ۱۲). جهت رفع مشکل اخیر می توان از سرمهای اسید آمینه حاوی استات مثل Synthamin و Aminoplex بجای Aminofusin استفاده کرد که در طرح ژنریک ایران فعلاً موجود نمی باشد.

از این رو به نظر می رسد که یکی از مشکلات جدی در تغذیه طولانی مدت وریدی بیماران در بیمارستانهای بررسی شده وجود عوارض متابولیک باشد که غالباً توسط بیماری اصلی بیمار تحت الشعاع قرار می گیرد. در مطالعه حاضر اختلاف معنی دار در محاسبه مصرف انرژی بین مردان و زنان با استفاده از روش الف (اندازه گیری تئوریک انرژی یا GEE) وجود دارد که دلیلی بر لزوم استفاده از دو فرمول متفاوت در روش محاسبه انرژی مصرف انرژی در زنان و مردان بر اساس معادله Harris-Benedict می باشد.

وجود اختلاف معنی دار در اندازه گیری مصرف انرژی بین مردان و زنان با استفاده از روش (ب) (اندازه گیری تجربی مصرف انرژی یا MEE) نیز دلیل مستند دیگری بر وجود

نداد، لذا می توان فاکتور Cerra را در بر آورد مصرف انرژی تئوری بیماران مستند به حساب آورده و از وجود اختلاف معنی دار آماری بین فاکتور استرس Cerra و فاکتور استرس واقعی (حاصل از نسبت $\frac{MEE}{BEE}$) صرف نظر نمود.

با توجه به نتایج بررسی حاضر و در نظر گرفتن اشکالات در فرمولاسیون محلولهای وریدی بیماران بر اساس نیازهای تغذیه ای، جهت بهبود کاربرد تکنیک تغذیه وریدی در بیمارستانهای ایران توصیه های زیر ارائه می گردد که امید است در جهت بهبود این تکنیک در کشور مفید و موثر واقع گردد.

۱- در محاسبه مصرف انرژی بیماران در بیمارستانها می توان از روش کالری متری غیر مستقیم و یا از روش تئوریک با استفاده از فرمول چند عاملی Harris-Benedict و فاکتور Cerra و یا فاکتور استرس واقعی ($\frac{MEE}{BEE}$) استفاده نمود. بدیهی است از نظر صرفه جویی روش تئوری متد انتخابی است.

۲- محلولهای تزریقی قند موجود در طرح ژنریک ایران ۵، ۱۰، ۲۰، ۵۰ درصد بوده و جهت تغذیه وریدی بیماران در شرایط مختلف بالینی (بویژه فرموله کردن رژیمهای پرانرژی) کفایت نمی کند. از طرف دیگر تنوع سرم اسید آمینه موجود در طرح ژنریک ایران Aminofusin می باشد. پیشنهاد می شود که سرمهای قندی تا غلظت ۷۰ درصد و سرمهای اسید آمینه مثل Synthamin و Aminoplex که حاوی استات می باشد نیز در طرح ژنریک جای گیرند در غیر این صورت واحد آزمایشگاهی در بیمارستان باید این کمبودها را به طریق مناسب جبران نماید.

۳- بکارگیری تیمهای متخصص و مجرب شامل پزشک (ترجیحاً یک جراح)، داروساز، متخصص تغذیه و پرستار در بیمارستانها می تواند از بروز بسیاری از مشکلات در تغذیه وریدی بیماران جلوگیری کرده و نقشی موثر و کارآمد داشته باشد. در بیمارستانهای مورد بررسی به غیر از بیمارستان سعدی شیراز چنین تیم مجربی مشاهده نگردید.

۴- باتاسیس نمودن بخشهای اختصاصی تغذیه وریدی در بیمارستانهای کشور (مشابه بیمارستان سعدی شیراز) و ملزم نمودن دانشجویان بخصوص گروههای پزشکی و پیرا

تفاوت بین مصرف انرژی مردان با زنان بوده و لزوم بکارگیری دو فرمول متفاوت جهت اندازه گیری مصرف انرژی در مردان و زنان را به اثبات می رساند، همانگونه که در فرمول Harris-Benedict وجود تفاوت در نیازمندیهای انرژی مردان و زنان در نظر گرفته شده است. عدم وجود اختلاف معنی دار در اندازه گیری مصرف انرژی بین مردان باروش تئوری یا CEE و مردان باروش تجربی یا MEE و نیز عدم وجود اختلاف معنی دار در اندازه گیری مصرف انرژی بین زنان با روش تئوری و زنان باروش تجربی نشان دهنده آن است که علیرغم بکارگیری دو روش متفاوت (تجربی و تئوری) در محاسبه مصرف انرژی نتایج بدست آمده از دو روش با یکدیگر قابل مقایسه بوده و اشکالی در جایگزینی هر یک از روشها بجای دیگری در محاسبه انرژی بیماران در بیمارستانها بوجود نخواهد آمد.

عدم وجود اختلاف معنی دار در مقایسه انرژی بیماران (مرد و زن) در روش تئوری (CEE) با مصرف انرژی بیماران (مرد و زن) در روش تجربی (MEE) دلیل دیگری برای مدعی است که با وجود تفاوت کیفی در اندازه گیری مصرف انرژی بوسیله دو روش نتایج بدست آمده در بر آورد مصرف انرژی در هر دو روش با یکدیگر قابل مقایسه بوده و اندازه گیری مصرف انرژی در بیمارستانها می تواند با استفاده از روش تئوری و تجربی انجام گیرد. بدیهی است که روش تئوری متد انتخابی از نظر صرفه جویی اقتصادی است.

وجود تفاوت معنی دار در مقایسه فاکتور استرس تئوری (فاکتور Cerra) با فاکتور استرس واقعی (حاصل از نسبت $\frac{MEE}{BEE}$) می تواند به عکس العمل روانی بیمار هنگام برخورد با تدارکات بیمارستانی و افسردگی روحی که با آن مواجه است مربوط باشد. فاکتور استرس می تواند بعنوان یک پارامتر مهم در محاسبات تئوریک مصرف انرژی بیماران تلقی گردد. در هر صورت با وجود اختلاف بین دو فاکتور استرس مزبور (تئوری و واقعی) به دلیل آنکه نتایج آماری حاصل از مقایسه کلی دو روش بر آورد مصرف انرژی (روش تئوری با استفاده از فاکتور Cerra و روش تجربی با استفاده از فاکتور حاصل از نسبت $\frac{MEE}{BEE}$) هیچ اختلاف معنی دار آماری را بین آنها نشان

پزشکی به انجام کار آموزشی و کارورزی منطبق با حرفه خود در بخشهای تغذیه و ریدی می توان سرویس دهی به تعداد آنها افزود. زیادی از بیماران نیازمند ارتقاء بخشیده و بر طول حیات آنها افزود.

REFERENCES:

- 1- Berkelhammer C D, Wood R J, Acetate and hypercalciuria during total parenteral nutrition, Am J Nutr. 48(6): 482-489, 1988.
- 2- Beaton G H, Mchenry E W, Nutrition: a Comprehensive Treatise New York, Academic Press, Vol. 1 Ch.4, 1964.
- 3- Dudrick S J, Wilmore D W, Long term Parenteral nutrition with growth, development and positive nitrogen balance, Surgery. 64(1): 132-142, 1986.
- 4- Fleming C R, Trace element metabolism in adult patients requiring total parenteral nutrition, Am J Clin Nutr. 49(3):573-579,1989.
- 5- Howard L, Parenteral Nutrition, in Nutrition Reviews, Present Knowledge in Nutrition. Inc washington ,D.C, The Nutrition foundation, 5th,Edi, 1984:664-681.
- 6- Is reduced urinary calcium loss in Long- term Parenteral nutrition patients an adaptive mechanism to limit bone loss? Nutrition Reviews. 47(6): 190-191, 1989.
- 7- JeeJeebhoy K N, Assessment of Nutritional Status, In Clinical Nutrition, Enteral and Tube feeding by Rombeau and Caldwell, W.B. Saunders Company, 2nd Edi, 1990: 118-126.
- 8- Lovie N, Niemiec P W, Parenteral Nutrition Solutions, In Clinical Nutrition, Parenteral Nutrition by Rombeau and Caldwell,W.B. Saunders Company, Vol 2, 1986:272-305.
- 9- Nie N H, Hull H C, Jenkins JG, Steinbreinner K B, Dale H, Statistical Package for the Social Sciences. McGraw-Hill, New York, 2nd Edi, 1975.
- 10- Pike R L, Brown M L, Nutrition: An Integrated Approach, John Wiley & Sons, 1975: 814-873.
- 11- Skike M, Shils M E, Heller A, Bone disease in Prolonged parenteral nutrition: Osteopenia without mineralization defect , Am J Clin. 44:89-98, 1986.
- 12- Wolfe B M, Complication of Parenteral Nutrition, Am J Surg. 152(1): 93-99, 1986.

Shahryar Eghtesadi, Ph.D

Associate Professor of Nutrition

Tabriz University of Medical Sciences

School of Public Health & Nutrition

Izadi. M.M Pharm. D

Study and Evaluation of Formulation and Nutritional values of parenteral Nutrition Formulae of Iranian Generic Project in Ten Major General Hospitals

Abstract:

Parenteral Nutrition Formulae in Iranian Generic Project were studied in 31 patients hospitalized in ten major general hospitals in Tehran and Shiraz. Estimated theoretical energy (Calculated Energy Value or CEE) using Harris- Benedict equations and applying the Cerra stress factor was compared with the amount of energy estimated via indirect calorimetric technique (Measured Energy Expenditure or MEE) and following results were drawn:

1- In view of variation in energy expenditure between males and females, it is necessary to apply two different formulae in calculating the amount of energy expenditure, as it is introduced by Harris- Benedict equations for determination of basal energy expenditure (BEE).

2- Results derived from application of two methods of measurements in determination of energy expenditure (theoretical and experimental methods) were comparable. Thus, it is possible to apply two different methods in

measurement of energy expenditure of patients.

3- Although, Cerra stress factor which is applied in theoretical estimate of energy expenditure of patients, is significantly different from true factor ($\frac{MEE}{BEE}$), nevertheless

it has a relative validity for estimation of energy expenditure.

4- Formulae used in Iranian Hospitals under present investigation for parenteral nutrition seem to be relatively sufficient for the purpose of provision of patients nutritional needs. However it is recommended that a variety of dextrose formulae in the range of 5-70 percent and other amino acid formulae similar to synthamin and Aminoplex to be supplied in Iranian Generic project.

5- It is strongly recommended that nutrition support teams, comprising of a physician (preferably a surgeon), a pharmacist, a nurse and a nutritional care specialist, to be established in major Iranian Hospitals in order to assist the management of parenteral nutrition.