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Abstract

Introduction: The extent of development of a country is determined by research indicators such as the number of published articles. Many factors can cause a lack of research.

Objective: The present study aimed at identifying obstacles to the implementation of the research from the viewpoint of faculty members of Guilan University of Medical Sciences in 2018.

Materials and Methods: In this combined research, the quantitative data were collected by the faculty members of the research pathology questionnaire. The appropriate statistical indices were used to describe the data. In the qualitative section, sampling was purposeful and continued until data saturation. Data were collected through semi-structured interviews and data analysis was carried out using a seven-step content analysis approach. The accuracy and accuracy of the data were also determined by Lincoln & Guba's proposed criteria.

Results: In the quantitative part, the most important inhibitor factors include management factors (low communication between university and foreign universities), empowerment factors (lack of familiarity with relevant statistical techniques), administrative rules (length of paper publishing stages), and personal factors (teaching too much), social factors (inadequate intellectual incentives) and economic factors (inadequate research budget and lack of research facilities). In the qualitative section, the four main categories (individual challenges, dysfunctional infrastructure, Limited Research Partner, and discouragement of the research result) and fifteen sub-floors were extracted.

Conclusion: According to the results of this study, in order to improve the quantitative and qualitative research among faculty members, it is suggested that the respective authorities consider such issues as strengthening the research motivation of faculty members taking advantage of research facilities and special privileges, and also equivalence of research tasks.
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Extended Abstract

Introduction: Research has been one of the main pillars of the development of human societies (1) and universities are the main institutions of research (2). Countries show their development through research indicators such as the number of published articles (3). Therefore, researchers play a prominent role in the scientific development of society (4). Despite the 50% growth in Iran in science production in 2008, our country is still a long way from competing countries in the region (5).

Many factors, such as lack of interest and poor organizations(6), are among the barriers to research. Identifying barriers to research creates the right environment for new ideas and innovation in universities. Combined research methods can provide more plausible evidence for the study of the research problem (7) and the findings of these two methods complement each other (8).

Objective: Despite the growing trend of research at Guilan University of Medical Sciences as well as the shortcomings and lack of similar research in the last ten years, the present study aimed at identifying obstacles to the implementation of research from the viewpoint of faculty members of Guilan University of Medical Sciences in 2018.

Materials and Methods: The present study was conducted using a three-dimensional combined method to simultaneously examine the barriers to the implementation of research from the perspective of faculty members working at Guilan University of Medical Sciences in 9102, which was 205 samples. In the qualitative part, it started from purposeful sampling and continued until data saturation was reached. In the simultaneous three-dimensional composite method, the researchers implemented quantitative and qualitative methods simultaneously and with equal capacity. The tool of the quantitative section was the research pathology questionnaire of Hosseinpour faculty members(9) designed, based on a five-point Likert scale (from very low 1 to very high 5). The questionnaire includes 35 questions in 7 areas: managerial factors (6 questions), empowerment (5 questions), administrative rules (5 questions), personal (3 questions), social (6 questions), economic (6 questions) and facilities (4). Question. The data were entered into SPSS 18 software after collection and coding. Numerous statistical indicators, percentage, mean, and standard deviation were used to describe the data.

In the qualitative section, the qualitative content analysis method with the conventional approach was used. The data collection method was a semi-structured interview with open-ended questions such as “What do you think about the barriers to research?” and so on with exploratory questions. The interviews were recorded with the permission of the participants and immediately after each interview, coding and after analysis, the next interview was conducted. Data analysis was performed with the approach of contractual content analysis and their processing by conventional 7-step systematic and transparent method. To ensure the accuracy and precision of the data, Lincoln & Guba's proposed criteria including reliability, verifiability, reliability and transferability were used (24).

Results: The mean age of the participants was 42.66±8.35 years with a median age of 42. Eighty-five (56.7%) were women and the rest were men.

Based on the general results, the difficulty of the process of using study opportunities 68(45.3), the length and slowness of the admission process for the publication of 60 (40.0) and the low financial support of research at the national level 56 (37.3), were mentioned as three factors and as the primary barrier to research.

Table 1: The status of research barriers from the perspective of faculty members in various fields

<table>
<thead>
<tr>
<th>The Part</th>
<th>Mean Standard\ deviation</th>
<th>Middle (minimum - maximum)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>managerial factors (6 question)</td>
<td>21.17±5.04</td>
<td>(30-6) 21.00</td>
</tr>
<tr>
<td>empowerment (5 question)</td>
<td>14.48±5.04</td>
<td>(25-5) 15.00</td>
</tr>
<tr>
<td>administrative rules (question)</td>
<td>18.86±4.12</td>
<td>(25-5) 19.00</td>
</tr>
<tr>
<td>personal (3 question)</td>
<td>8.77±2.52</td>
<td>(15-3) 9.00</td>
</tr>
<tr>
<td>social (6 question)</td>
<td>18.77±4.80</td>
<td>(30-6) 19.00</td>
</tr>
<tr>
<td>economic (6 question)</td>
<td>21.58±5.46</td>
<td>(30-6) 22.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Facilities (4 question)</td>
<td>13.15±3.66</td>
<td>(20-4) 50.13</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Qualitative findings

Based on interviews with these participants, four main themes and fifteen sub-themes were identified(Table 2)

Table 2: The main themes and sub-themes based on the experiences of faculty members about the barriers to conducting research

<table>
<thead>
<tr>
<th>main themes</th>
<th>sub-themes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>individual challenges</td>
<td>Insufficient research awareness Limited opportunity Workload Educational Tasks</td>
</tr>
<tr>
<td>dysfunctional</td>
<td>Forgotten managerial attention Adverse software / hardware conditions Different infrastructures of colleges Low communication between infrastructure</td>
</tr>
</tbody>
</table>
The existence of individual challenges was one of the participants’ experiences in the present study on the barriers to research in faculty members: Participant 4: "I have only one more article from the dissertation, and therefore, I have little experience in research.

Other experiences of esteemed faculty members regarding the barriers to research revolve around the challenges of infrastructure. Participant 5: “The most important thing in our school is how many teaching units you have, how many hospitals you go to, how many classes you go to. If I want to have as much research. "But our boss is always talking about a lack of manpower”.

Participants also cited limited research workforce as a barrier to research. Participant 7: "At the university, we have excellent statistics experts and professors, and in many cases we can get guidance from them. “Unfortunately, they are only concentrated in certain centers and we have little access to them”.

Another theme extracted was the discouragement of the research result. Participant 2: “Sometimes I get articles for judging that I'm really sorry about. “Why does a person who has no specialization in the relevant field start doing research in that field, and it is interesting that in many cases it is also published in the magazines of our own province.”

**Conclusion:** The results of the present study showed that individual challenges such as insufficient research awareness, limited opportunity and high educational tasks have had a great impact on their reluctance to conduct research. The results of the study of the faculty members of Semnan University of Medical Sciences showed that a set of factors including preparation and compilation of research projects and individual factors affect the direction of research activities (10).

According to the results of the present study and in order to improve the quality and quantity of research among faculty members of medical sciences universities, it is recommended to strengthen such things as strengthening the research motivation of people considering special facilities and privileges for faculty members, reducing educational tasks and creating opportunities, strengthening research facilities and facilities, increasing the score of research activities in the annual evaluation process of faculty members and applying the results, and more attention be paid to the existing issues.
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چکیده

مقدمه: میزان نوسه پایینگی کشور با شاخص‌های زیرخونی چون تعداد تلفاتی که به شدت نمی‌شود، عوامل بسیاری می‌تواند در زندگی‌نامه پزوهش باشد.

هدف: تعیین موافقت افراد پزوهش از دیدگاه استانان هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی گیلان در سال ۱۳۹۶.

مواد و روش: در این پژوهش ترکیبی، روش گزارش‌های داده‌های کمی، پرسشنامه‌ای پژوهشی انتخابی هیأت علمی، تعداد تغییراتی استفاده شده، در بخش سیستمی، نمونه‌گیری صورت گرفته در آن است. توزیع داده‌ها از تخته و تا انتخاب و آزمون‌های گزینه‌سازی و واکس داده‌ها با روش‌های تحلیل محتوای شمل کامپیوتر انجام شد. در هر دو داده‌ها باید از مبادلات لینکس و گیلنگاس پذیرفته شد.

نتیجه‌گیری: در بخش کمی، میزان نوسه افراد در زمینه شناسایی گروه‌بندی و شناسایی استفاده انجام انجام شده است. در هر دو داده‌ها باید از مبادلات لینکس و گیلنگاس پذیرفته شد.

کلید واژه‌ها: ایران/پژوهش دانشگاه

مقدمه

از دیار، یکی از نیازهای خدایان بشریت بوده و انسان همواره در پی پایان راه‌های پرسشی و پیچیده‌های متعدد است که در زندگی آن روبرو می‌شود(۱-۵). پژوهش نیاز برای تایپ وضعی می‌باشد که یک گام جدی در سه راه است(۲) و تکنیک‌پذیری برای پاسخ خردسنجانه به سؤال‌های موجود است(۲). بیشتر از اکثر اصول گسترش جوامع بشری(۳)، توسعه یاده‌های فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی بشری(۴) و پیش‌بینی اجتماعی آن، به سوی توانمندی و منطقی امکان‌پذیر نیست(۵). اهمیت پژوهش در رشد و توسعه جوامع بی‌کمی روش‌بندی(۵). پژوهش یکی از محورهای

مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان، دوره ۲۹ شماره ۲ (پیوستی) صفحات: ۱۴۴-۲۹۲

اساسی در این مقاله هر کشوری محصول می‌شود و خودکاری و استقلال واقعی را برای جامعه به امکان می‌آورد(۷). از وظایف آموزش عالی، ایجاد دکتری در جامعه با استفاده از مباحث متخصص انتخاب مناسب می‌تواند با برخوردی از آرامها و اندازه‌های، به جنبه رو به رشد جامعه را شتاب دهد(۵). در این مقاله دانشگاه‌ها به عنوان نهادهای اصلی تحقیق و توسعه کشورها به نظر می‌گردد می‌شود و استرالیا، اگزیبیتا بایشندری در سنام(۶) و(۷) از سوی، باید جامعه به آموزش پژوهش در زمینه شناسایی و
توجهکنند مستندی به تایید تحقیقات کاربردی و نبود انگیزه
نویسندگان در مواردی پژوهشی و مطالعاتی که به مورد پژوهش مورد مطالعه قرار گرفته بودند. 

بعدهای اینکه تحقیق، پایان یافته نماید، گام ادامه به پژوهش در
جامعه، دستیابی به درکی درست از واقعات، اکرانات
موجود و نیز بردن به نقطه قوت و ضعف مقوله پژوهش
است (16). شناسایی موانع پژوهش باعث استفاده
مستقل برای ترمیم تازه و توآوری در تحلیل‌های می.
تحقیق کیفی برای افزایش درک کارآزمایی‌های انحسارات
می‌شود و روش‌های برای بدست‌آوردن نیش از راه‌پی‌بردن
معنا می‌شود. این نوع تحقیق سرشناس کلیک‌نیافته‌اشته است
درمانی با مقایسه عمده و کمی در پژوهش مورد است. از
ترکیب رویکردهای کیمی و کیفی در پی افزایش اثرات می‌تواند
یافته‌های شرکت کننده رشد نشان دهنده این مقایسه
طبقی ساخته‌های پژوهشی در مقایسه جهانی نشان می‌دهد.
میزان این شاخص‌ها به همراه کاهش اندازه کلیه‌های زیستی، بر
پایه آمار سایت علم‌سنجی دانشگاه‌های علم پزشکی کشور،
تعداد مقالات منتشر شده در پایگاه‌های دوستدار از مقالات
۲۲۲،۴۵۵ (۵ سال اخیر) (۱۰۴ تا ۲۱۷) با ترتیب
و ۲۰۴ روستا است. ناتیج پژوهش پیشین نیز نشان می‌دهد
که برعکس درصد پژوهش‌های در دوره یک سال در تولید علم در سال
۲۰۰۸، ۲ کشور ما، فاصله زیادی با کشورهای رقابتی کننده
در منطقه مشترک این فاصله در زمینه علم اجتماعی و علم
انسانی جزئی است (11).

عوامل بسیار مهم است زمینه‌ساز انجام نماید پژوهش
توسط سایت‌های دانش‌ها در نظر گرفته شوند. عوامل فردی
مانند توانمندی، راه حل‌ها و فکری، توانمندی علمی و فقید، علومی
(12)، بازار‌پذیری‌های سازمانی، استفاده سازمان‌هایی و
مدیریت پژوهش (13)، کمپوزیت سایت (5) (۱۰، ۱۲، ۱۳) و دریافت
تکردن پژوهش مناسب (14) و (1۵) از این موانع مثبت. نتایج
برخی تحقیقات، نگرش نامطلوب نسبت به فرآیند داوری
مقاله علمی پژوهشی دلیل، فرآیند طولانی‌مدت طرح
با پایان‌نامه در شهرهای پژوهشی و اکرانات پژوهشی (7).

۱۹ مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان، شماره ۲۸ (تیر ۱۳۹۹) (نامه ردیابی: ۱۱۴)
مطالعه شناسی: این پژوهش بر اساس مفاهیم پنج درجهای مختلف یکپشتی (خیلی کم، کم، متوسط، زیاد و خیلی زیاد) طراحی شده است که در آن برای رویارویی این مدل، نیاز به یک پژوهش از طریق این دوگانه میانگین داشته باشیم.

بعدی همچنین، رویارویی این پژوهش شامل موارد زیر بود: ۹۸.۹ درصد از موارد این پژوهش در مورد عوامل احساس خاصی نشان داده که این احساسات در گستره عوارض و اثرات تغییرات طبیعی داشته باشد.

روش تحلیل محوری یک روش مروری اصلی ساختار اندیشه دانش بود که در این اندیشگاه در اندیشگاه علمی اغیزه‌ی خاصی پژوهش از طریق این دوگانه میانگین داشته باشد.

روش تحلیل محوری یک روش مروری اصلی ساختار اندیشه دانش بود که در این اندیشگاه در اندیشگاه علمی اغیزه‌ی خاصی پژوهش از طریق این دوگانه میانگین داشته باشد. این روش در این پژوهش از طریق تحلیل محوری و شکل‌دهی مدل و روش تحلیل محوری و شکل‌دهی مدل و روش تحلیل محوری و شکل‌دهی مدل.
این مرحله مصاحبه‌ها دست‌نویس و بسانمان شد. مرحله دوم: پیش از آغاز کنفرانسی و برای آسان‌سازی کاملی با داده‌ها، تمام متن جنگین بر خودمان و تصمیم‌گیری در زمینه واحده تجزیه و تحلیل انجام شد. مرحله سوم: طراحی ارایه توسیع کداها و طبقات انجام گرفت. طبقات با روش‌های استثنایی از داده‌های خام استخراج شد. پژوهشگر با استفاده از روش مقایسه پایی، توانایی تمایز میان طبقات را پیدا کرد. مرحله چهارم: کدگذاری با توجه به نمودار متن انجام شد و نمونه‌ای از متن تیپید به کد سی، ثبت کدگذاری کنتل شد. دیدن مفهومی از روشهای پیش‌شناسی شده (23) استفاده شده که اعتبار داده‌ها را افزایش داد. در کدگذاری باز، خط به خط داده‌ها بررسی و به هر حمله مرتبط یا ورودی، یک کد اختصاص یافته. مرحله نهایی: در این مرحله تمام متن کدگذاری شد. در طول کردن کدگذاری پژوهشگر به صورت یکی کدگذاری را کنترل کرد تا توافق دیگران را مشارکت کنندگان و اعضا تیم پژوهش اطمینان یابد. مرحله ششم: در این مرحله کدگذاری ثبت شد. بعد از کدگذاری تمام متن، ثبت در کدگذاری دوباره کنتل شد. الی‌هی نسخه نویسی و توضیحات داده‌هایی از صاحب، همگان و مشارکت‌کننده استفاده شد.

**نتایج**

پژوهشگر کمک کرد تا تمام پیمان‌ها، اطلاعاتی با موارد اکدگذاری 2005 نفر از مجموع 445 عضو حیات علمی دانشگاه علوم پزشکی گیلان به گونه‌ای که در بهترین از پرسشنامه‌های داده‌های نهایی 100 نفر از اثر بپرسشماه، سایسایز پژوهش پاسخ دادن (یک پاسخ‌های 37.17 درصدی). میدان، میزان سطح مشارکت کننده، 42.6٪ (0.3٪) ساله از 0.2 تا 20 سالگی. 85 نفر (57.7٪) زن و 85 نفر مرد بودند. در نظر ریشه علمی، 25 (47.9٪) مرد و 46 (47.9٪) نفر داشتند. 24 (47.9٪)، استادیار، 45 (47.9٪) دانشگاهی و 45 (47.9٪) استادیار بودند. نوع استفاده در 0.2 تفکر (0.27.7٪) نفر نشان داده شد که در تعهد توان، در 70 (0.27.7٪) نفر، در 60 (0.27.7٪) رسمی پایدار، و 11 (0.27.7٪) رسمی بررسی‌هایی داشتند. 86 (0.27.7٪) رسمی آماده بود، پیش‌ترین تعداد اعضا 2005 نفر. از اعضایی که هیچ عضوی تمایل کننده وقت بودند. محل خدمت در پیش‌ترین افراد مشارکت، 55 (0.27.7٪) در دانشگاه پزشکی بود و 55 (0.27.7٪) در دانشکده پزشکی بود و 55 (0.27.7٪) در آن پیش‌ترین

* Peer check or faculty member check
جدول 1- دیدکاره اعداد هیئت علمی در مورد عوامل آسیب‌زا و بازدارنده زه‌هشی

<table>
<thead>
<tr>
<th>عوامل آسیب‌زا و بازدارنده زه‌هشی</th>
<th>خیلی زیاد</th>
<th>خیلی کم</th>
<th>کم</th>
<th>نا حید</th>
<th>خیلی زیاد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>16) ارباط میان‌دستگاه با شاک‌سازی خارجی</td>
<td>28(6)</td>
<td>6(1.7)</td>
<td>10(0.7)</td>
<td>15(0.1)</td>
<td>4(0.3)</td>
</tr>
<tr>
<td>17) میان‌دستگاه با شاک‌سازی داخلی</td>
<td>24(6)</td>
<td>24(6)</td>
<td>24(6)</td>
<td>24(6)</td>
<td>24(6)</td>
</tr>
<tr>
<td>18) توزیع نسبت دو گروه‌زبانه</td>
<td>18(4.5)</td>
<td>18(4.5)</td>
<td>18(4.5)</td>
<td>18(4.5)</td>
<td>18(4.5)</td>
</tr>
<tr>
<td>19) ارتباط نسبت دو گروه‌زبانه</td>
<td>18(4.5)</td>
<td>18(4.5)</td>
<td>18(4.5)</td>
<td>18(4.5)</td>
<td>18(4.5)</td>
</tr>
<tr>
<td>20) تعادل در طبقه‌بندی عوامل آسیب‌زا</td>
<td>0(0)</td>
<td>24(6)</td>
<td>24(6)</td>
<td>24(6)</td>
<td>24(6)</td>
</tr>
<tr>
<td>21) تعادل در طبقه‌بندی عوامل آسیب‌زا</td>
<td>0(0)</td>
<td>24(6)</td>
<td>24(6)</td>
<td>24(6)</td>
<td>24(6)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در سطح کشور، حاصل کردن همچنین، در حیط عوامل می‌توان از نیازهای بازسازی، نامناسبی امتیاز‌ها و آمادگی زه‌هشی (79.7/100) عوامل می‌تواند بررسی گردید.
<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>انحراف میانگین</th>
<th>نرمال محاسباتی</th>
<th>نرمال محاسباتی</th>
<th>نرمال محاسباتی</th>
<th>نرمال محاسباتی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پیش</td>
<td>13</td>
<td>20</td>
<td>25</td>
<td>30</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>میانه (حداقل - حداکثر)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پیش</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عوامل مدیریتی</td>
<td>6/0</td>
<td>11</td>
<td>17/6</td>
<td>5/0</td>
<td>10/0</td>
</tr>
<tr>
<td>توانائی‌سازی</td>
<td>6/0</td>
<td>11</td>
<td>17/6</td>
<td>5/0</td>
<td>10/0</td>
</tr>
<tr>
<td>ضریب‌داداری</td>
<td>6/0</td>
<td>11</td>
<td>17/6</td>
<td>5/0</td>
<td>10/0</td>
</tr>
<tr>
<td>شنیدن</td>
<td>6/0</td>
<td>11</td>
<td>17/6</td>
<td>5/0</td>
<td>10/0</td>
</tr>
<tr>
<td>اجتماعی</td>
<td>6/0</td>
<td>11</td>
<td>17/6</td>
<td>5/0</td>
<td>10/0</td>
</tr>
<tr>
<td>افتتاحی</td>
<td>6/0</td>
<td>11</td>
<td>17/6</td>
<td>5/0</td>
<td>10/0</td>
</tr>
<tr>
<td>امکانات</td>
<td>6/0</td>
<td>11</td>
<td>17/6</td>
<td>5/0</td>
<td>10/0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
داربند نتیجه‌ای تجربه‌ای به‌طور کامل بین دو منبع داده و تکمیل داده‌ها، با مشارکت‌کنندگان مصاحبه انجام شد. در مصاحبه‌های تحقیق، اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی گیلان با سالگرد کاری 1326 سال شرکت داشتند. مشارکت کنندگان از اعضای هیئت علمی به صورت هفتماهه انتخاب می‌شدند. انتخاب مشارکت کنندگان تا رسیدن به امضا اطلاعاتی و نظر گسترده‌ای تأیید می‌شد. 

یکی از این مشارکت‌کنندگان 76 در برخی از اتفاق‌های مربوط به یک حضور از همکاری‌هایی که در کنار همکاری با دانشگاهیان استان در نظر گرفته شود چرا که ما ممکن است در فلان دانشگاه‌ها، نمایان اکتیف یا اقدام های نوین در این دانشگاه‌ها، برای چکشکاران پژوهش با مشکلات زیادی روبرو می‌شوند.

مشارکت‌کننده 1: «پژوهش و تحقیق: نمی‌تواند تناها در یک مراکز مرکزی شود، مانند از انتسابات طبقه‌بندی پژوهشی در خانه‌های زمین. این موضوع باعث سختی در ساختار افکار از موانع شده است. این‌ها ممکن است برای انسان کاری وجود داشته باشد. موانع زیادی برای این مندیکه می‌تواند تناها در یک مراکز مرکزی شود.»

مشارکت‌کننده 11: «بیشترین بیماری چالش‌های موجود در زیرساخت‌های می‌چرخد. آنان به موضوعات نظری فراموش شدن و کمی‌هستند شردد از سوی بخش مدیران سازمانی، بدون امکانات لازم و ضروری تازه‌گذاری و سخت‌افزاری، زیر ساخت‌های متوفاکه دانشجویان برای هماهنگی پژوهش و به
بحث و تجیب گیری

نخستین گام باید سامان بیشک، به جامعه، دستیابی به درک صحیح از توانمندی‌ها، امکانات موجود و نیز پی بردن به قسمت گزینهٔ موفقیت‌های پژوهش است.

بشرت عقلی‌های پژوهشی و تولید علی‌العیان هیئت علمی دانشگاه‌ها صورت می‌گیرد که به چه خدمات خود را که کمیتی بهتر ارائه دهند، توسعه و پیشرفت علمی آن کنر شتاب بیشتری خواهد گرفت (16). یکی از کارکردهای پژوهشی این ایفا، اولین اطلاعات علمی است. این کارکردهایی، مجموعه‌های دانشگاهی را بر اساس اولویت‌های زیر است: تولید دانش، (پژوهش)، انتقال دانش، (آموزش) و نشر دانش، ( خدمات) (۱۰). این وجود، عوامل بسیاری ممکن است مانع پژوهش مؤثر در دانشگاه‌های بدون برای پایگاه تاجی پژوهش، اعضای هیئت علمی دانشگاه علم پزشکی گیلان شرکت‌کننده در این مطالعه، به ترتیب، مشکل بودن روند استفاده از فرصت‌های مطالعاتی طلابی و کند بودن مراحل پایان‌رسان مقاله باید چاپ، بوده ناکافی پژوهش، پایین بودن پیشبانی مالی تحقیقات، ضعف ارتباط دانشگاه با دانشگاه‌های خارجی، ناجی بودن درآمد حاصل از فعالیت‌های پژوهشی، کمبود توانایی پژوهشی و مشکل بودن تهیه آن، همچنین اهمیت این مسائل در توجه قرار گرفتن اهمیت‌های انتقال، انسداد و پیش‌بینی از آن‌ها به عنوان مهمی طرح بهره‌برداری.

درمان ماده‌ای استخراج شده برابر با کمک‌های نظری تجربی، در دل‌ریزی از تجربه پژوهش بود که به مواردی، از میان جمعیت، پژوهش‌های علمی- تخصصی توزیع افزاده غیر متخصص، نامشصی و پیروخی می‌تواند پژوهشی، نامناسب بودن بوده. در نظر گرفته شده، برای طرح پژوهشی و هزینه طرح، در حالتی چاپ تجربه پژوهش در مقاله‌ها معیار و منصفانه برای رشته‌های H-Index، مختلف پیشنهاد شد.

مشارکت کننده: ۲۳ مقاله ارائه یکبار دیگر به دست می‌رسد که در چنین افسوس می‌خورم. هر فردی که تخصصی در زمینه مربوطه نداشته، شرود به حقیقت در آن زمینه می‌کند و جالب انجام‌کرده است در موقعیت این موضوعات در محلات معیار این مقاله نیز بیشتر می‌شود.

مشارکت کننده: ۲ گرچه با پژوهش، در درجه اول طرح یاد می‌گیرم اما با توجه به محدودیت‌های موارد، برای پژوهش‌های در گروه شرود، نمی‌شود که چرا در مشاهدهٔ توجه این موضوعات بازگردانده شود، همین‌طور می‌توان به این نشان کرد که چرا در این مقاله می‌کرت و جالب انجام‌کرده است در موقعیت این موضوعات در محلات معیار این مقاله نیز بیشتر می‌شود.

مشارکت کننده: ۲ در برخی رشته‌ها، هزینه‌ای که برای طرح پذیرفته می‌شود بسیار بسیار کم است. این در حالی است که در نوه برای، این موضوعات می‌کرد و به درجه اول طرح که در این مقاله، به ارزش پژوهش‌ها نیز بیشتر می‌شود، همین‌طور می‌توان به این نشان کرد که چرا در این مقاله می‌کرت و جالب انجام‌کرده است در موقعیت این موضوعات در محلات معیار این مقاله نیز بیشتر می‌شود.

مشارکت کننده: ۲ همه می‌دانیم که روند بررسی و داوری مقالات به ویژه در ایران بسیار بسیار طولانی است. به علی‌کافی فقط حدود ۷-۹ ماه منظور داری اولیه هستند، به‌طوری‌که برای این مقاله، به ارزش پژوهش‌ها نیز بیشتر می‌شود، همین‌طور می‌توان به این نشان کرد که چرا در این مقاله می‌کرت و جالب انجام‌کرده است در موقعیت این موضوعات در محلات معیار این مقاله نیز بیشتر می‌شود.

مشارکت کننده: ۲ همه می‌دانیم که روند بررسی و داوری مقالات به ویژه در ایران بسیار بسیار طولانی است. به علی‌کافی فقط حدود ۷-۹ ماه منظور داری اولیه هستند، به‌طوری‌که برای این مقاله، به ارزش پژوهش‌ها نیز بیشتر می‌شود، همین‌طور می‌توان به این نشان کرد که چرا در این مقاله می‌کرت و جالب انجام‌کرده است در موقعیت این موضوعات در محلات معیار این مقاله نیز بیشتر می‌شود.

مشارکت کننده: ۳: همه می‌دانیم که روند بررسی و داوری مقالات به ویژه در ایران بسیار بسیار طولانی است. به علی‌کافی فقط حدود ۷-۹ ماه منظور داری اولیه هستند، به‌طوری‌که برای این مقاله، به ارزش پژوهش‌ها نیز بیشتر می‌شود، همین‌طور می‌توان به این نشان کرد که چرا در این مقاله می‌کرت و جالب انجام‌کرده است در موقعیت این موضوعات در محلات معیار این مقاله نیز بیشتر می‌شود.

مشارکت کننده: ۳: همه می‌دانیم که روند بررسی و داوری مقالات به ویژه در ایران بسیار بسیار طولانی است. به علی‌کافی فقط حدود ۷-۹ ماه منظور داری اولیه هستند، به‌طوری‌که برای این مقاله، به ارزش پژوهش‌ها نیز بیشتر می‌شود، همین‌طور می‌توان به این نشان کرد که چرا در این مقاله می‌کرت و جالب انجام‌کرده است در موقعیت این موضوعات در محلات معیار این مقاله نیز بیشتر می‌شود.

مشارکت کننده: ۴: همه می‌دانیم که روند بررسی و داوری مقالات به ویژه در ایران بسیار بسیار طولانی است. به علی‌کافی فقط حدود ۷-۹ ماه منظور داری اولیه هستند، به‌طوری‌که برای این مقاله، به ارزش پژوهش‌ها نیز بیشتر می‌شود، همین‌طور می‌توان به این نشان کرد که چرا در این مقاله می‌کرت و جالب انجام‌کرده است در موقعیت این موضوعات در محلات معیار این مقاله نیز بیشتر می‌شود.
اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی گیلان انجام دادند و نتایج نشان داد که عوامل سازمانی و اداری از دیدگاه اعضا هیئت علمی از مهم‌ترین مؤثرات تحقیق به شمار می‌رود که در راستای تأثیر پژوهش حاضر بوده‌است. از سویی نیز، اعضا هیئت علمی برای مقایسه و بررسی مشهور به معنی‌دار بودن که اشکال در حالت ادراره اختصاصی هیئت علمی با مرتبه مرئی معنی‌دار بودن که اگر نبود، مناسب برای پژوهش وجود نداشت (14).

در گفتوگوهای انجام شده، مشاوره‌کنندگان عواملی نظر نداشتند وقتی که برای پژوهش دلیل تدریس با واحدهای زیاد، زیر ساخت‌های متغیر نداشته‌اند. توزیع نامناسب کارشناسان پزشکی، ساخت درستی به مختصات آماری (آگاهی ناکافی از روش‌های آماری لازم برای تحقیق مشکلاتی به همراه داشت) و همچنین، دشواری چاب مقلاه در مولفه‌های معنی‌دار زمینه‌ای می‌تواند متغیر اصل در انجام پژوهش بیان کردن.

در این راستا، در یک پژوهش مقطعی ارتباط مؤثرات مولفه‌های پزشکی از دیدگاه اعتقادهای علمی دانشگاه علوم پزشکی گیلان از کارکرد پژوهشی آنها نشان داد که متغیرهای دانشگاه محل خدمت، کمیت تدریس، اصول پروپوزال نویسی و نیز نگارش نسبت به مغزه‌های اولوئیت‌های پزشکی مکتوب، نگارش پروپوزال، تسهیلات پزشکی، نگارش مقلاه، ارائه مقلاه در همایش‌ها و مشارکت در پایان‌نامه از ارتباط معنی‌دار با عامل‌های پژوهش افراد بود (16).

برخی گروه‌های به‌دست آمده از مصاحبه مشاوره‌کنندگان کمک به تجهیزات و امکانات و نشان دادند این جستار در دانشگاه‌های بود که به عنوان یک عامل نشان داده‌گری به گروه‌های پزشکی مطرح شد. در این زمینه برخی گفته‌که گروه‌های کارکرد تحقیق با کمک تجهیزات و افکشون پژوهشی، مطالعه دیگر که توسط علمای افکشون بر اعضای هیئت علمی دانشگاه‌های شهر باکو انجام شده بود، حاکی از آن بود که از بین مؤثرات سازمانی، نشان دهنده ایل حمام انتخاب و تجهیزات لازم مهم‌ترین مؤثرات پژوهش بوده و از بین موثرات در نظر گرفته شدند و با توجه به کمیت تحقیق‌های ارتباطی نزدیک داشتن.
مشاركت‌کنندگان گفتند که از عوامل تأثیرگذار منفی در انجام پژوهش توسط آنان، حجم زیاد وظایف آموزشی و تناسب تلاهماهگی هرگونه و بی‌خیالی تعهد مقاله است. در مطالعه رضایت و همکاران نیز که در دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان انجام گرفتند، موضوع تابعی های بی‌پروفسیونالیتی، شتاب مراحل تخصص طرح‌های پژوهشی و اعمال تکنیک‌های اعضا علیه زواجه پژوهش، در نظر گرفتن بودجه کانال پزشی تحقیق، کاهش قرار کاری و مسئولیت‌های اعضا هیئت علمی، راه اندازی و تجهیز آزمایشگاه‌ها شناخته شد. (۲۸).

در مصاحبه با مشارکت‌کنندگان گفتند که اهمیت کم تحقیقات برای برخی مدارک و دلیل نداشتند آن را یکی از ابزارهای تحقیقاتی و پژوهشی تخصصی توسط افراد غیر متخصص آن، از جمله‌ها موجود در پژوهش برای آنان است.

از موانع تحقیق از دیدگاه اعضا هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، بایستی بودن بودجه طرح‌های تحقیقاتی، برآوری کردن کار ساخت تحقیق کار ساخت تدریس در دانشگاه، بی‌توجه بودن نتایج تحقیق در تحقیقاتی گروه مدارک و برنامه‌ریزی سطح کشور و مدیر تخصصی تحقیقاتی، عوامل شد. (۲۹) در مطالعه رضایت و همکاران کمبد وقت و مشغله زیاد تمرکز توجهی مقالات به بسیار زیان‌ها، مسئولیت‌های زندگی و سایر مسئولیت‌های اجتماعی از مواد فردی انجام تحقیق بیان شده است. (۳۰).

نتایج تحقیق بیان کرده آن بود که چالش‌های فردی نظر آگاهی ناکافی پژوهشی، فرصت‌ها در دانشگاه علوم پزشکی کیان، وظایف گروهی و مراحل انجام پژوهش تأثیر زیادی در بی‌پرستی و بنوازی برابر آنان ایجاد کرده است.
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