

مقایسه میزان کمی بزاق غیرتحریکی در مردان سیگاری و غیرسیگاری

*دکتر آرش عزیزی(DMD)^۱- دکتر سادیبا عسکری

نویسنده مسئول: اهواز، دانشگاه علوم پزشکی اهواز، دانشکده دندانپزشکی، بخش بیماری‌های دهان

پست الکترونیک: drarashazizi@yahoo.com

تاریخ دریافت مقاله: ۸۷/۲/۲۹ تاریخ پذیرش: ۸۷/۷/۲۹

چکیده

مقدمه: غده‌های بزاقی نقش مهمی در هموستاز حفره دهان دارند. تغییر کمی و کیفی ترشح بزاق می‌تواند باعث پوسیدگی دندان و بیماری‌های پریودنتال شود. کاهش بزاق ممکن است ناشی از بعضی بیماری‌ها مانند سندرم شوگرن، افسردگی و مصرف داروهای ضد افسردگی باشد.

هدف: مقایسه میزان کمی بزاق غیرتحریکی در مردان سیگاری و غیرسیگاری.

مواد و روش‌ها: در این تحقیق شاهد موردی، ۲۲۰ بیمار در دو گروه ۱۱۰ نفره شامل مردان سیگاری و غیرسیگاری بود. سن هر دو گروه بین ۲۰-۵۵ ساله و نحوه ارزیابی افراد دو گروه براساس پرسشنامه بود. افراد سیگاری پس از تکمیل پرسشنامه بیماری‌های سیستمی و آزمون HAD (Hospital Anxiety Depression) در صورت نداشتن بیماری‌های مذکور و مصرف نکردن داروهای مؤثر بر غدد بزاقی و نداشتن افسردگی و اضطراب با تست Pack year بیش از ۳۰ مورد در نظر گرفته می‌شوند. افراد غیرسیگاری واحد شرایط و کسانی که اصلًا سیگار نکشیده‌بودند به عنوان گروه شاهد در نظر گرفته شوند. سپس در محیطی آرام و به دور از عوامل مخدوش‌کننده مانند خستگی و استرس، میزان بزاق نمونه‌ها به روش نف کردن (Spitting) جمع آوری می‌شود. در پایان با T-test داده‌ها سنجش و مقایسه شوند.

نتایج: میانگین سنی افراد سیگاری ۳۴/۳ و گروه غیرسیگاری ۷/۳۴ ساله و میانگین میزان بزاق در گروه مورد ۱/۲ و در گروه کنترل ۱/۷ میلی لیتر در ۳ دقیقه بود.

نتایج این تحقیق نشان داد که میزان بزاق افراد سیگاری نسبت به غیرسیگاری کمتر است و اختلاف آنها از نظر آماری معنی دار بود($P<0.05$).

نتیجه‌گیری: سیگار کشیدن می‌تواند باعث کاهش کمی بزاق غیرتحریکی شود. بنابراین، بر رعایت بهداشت دهان و دندان را در این بیماران باید تاکید کرد.

کلید واژه‌ها: استعمال دخانیات / بزاق / بیماری‌های دهان

مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان، دوره هجدهم شماره ۶۹، صفحات: ۱۱-۱۶

مقدمه

دلیلی بر اختلال عملکرد غدد بزاقی باشد(۲). عوامل مختلفی نظیر رادیوتراپی، بیماری‌های سیستمی (مثل دیابت، شوگرن) داروهای آنتی کولینرژیک، ضدافسردگی‌ها (بخصوص داروهای سه حلقه‌ای)، ضدفسارخون و آنتی هیستامین‌ها و شرایط محیطی مانند استرس و مصرف الكل می‌تواند بر عملکرد غدد بزاقی تأثیر بگذارد(۳). کشیدن سیگار اثر نامطلوبی بر مخاط دهان دارد. از عوارض دهانی ناشی از مصرف سیگار می‌توان به سرطان‌های دهان، بیماری‌های پریودنتی ولکوپلاکی اشاره کرد. یکی از مواد موجود در دود حاصل از سوختن توتون، نیکوتین است که سبب تحریک اولیه غدد بزاقی، تاخیر التیام زخم‌های دهانی به علت کاهش قابلیت اکسیژن رسانی به دهان و در نتیجه کاهش جریان خون در لثه می‌شود(۲).

Borylko و همکاران تأثیر سیگار را بر ترشح غله بزاقی پاروتید بررسی کردند و به این نتیجه رسیدند که سیگار

غده‌های بزاقی نقش مهمی در سلامت حفره دهان دارند و ترشح بافت‌های دهان را در شرایط فیزیولوژی نگهداری کرده و طبیعتی حفاظت‌کننده دارند(۱). هر عاملی که باعث اختلال در عملکرد طبیعی غدد بزاقی شود، می‌تواند برای سلامت حفره دهان مخاطره‌آمیز باشد. افزایش بی‌دلیل پوسیدگی‌ها و بیماری‌های پریودنتی می‌توانند ناشی از نقص عملکرد غدد بزاقی باشد. کاهش بزاق باعث خشکی دهان شده و می‌تواند عوارضی چون مشکلاتی در سخن گفت، اختلال در جویدن، التهاب مخاط (موکوزیت)، عفونت کاندیدا و آتروفی مخاط دهان ایجاد کند.

همچنین، افزایش تجمع پلاک میکروبی و کاهش توانایی بافر بزاق از دیگر عوارض اختلال عملکرد غدد بزاقی است. حجم بزاق ترشحی در افراد مختلف بسیار متفاوت است. حداقل بزاق ترشحی طبیعی برای جلوگیری از خشکی دهان 1 mL/min و حداقل بزاق ترشحی غیرتحریکی از 0.1 mL/min است. مقادیر کمتر می‌تواند

غیرسیگاری که از لحاظ سن و جنس یکسان شده بودند را انتخاب و میزان کلی بزاق آنها را اندازه گیری کرد. با توجه به تعداد کم نمونه ها، این نتایج، اعتبار بالای ندارد(۷). با توجه به نتایج متناقض در مورد تأثیر سیگار بر میزان بزاق افراد سیگاری و غیرسیگاری در مقاله های متعدد و همچنین نبودن روش های مناسب تفکیک گروه های مورد مطالعه، در این تحقیق برآن شدیم تا میزان کمی بزاق را در افراد سیگاری و غیرسیگاری با یکسان سازی تمامی شرایط مؤثر بر بزاق، بررسی کنیم.

مواد و روش ها

این مطالعه از نوع مورد شاهدی بود که پس از مشاوره آماری، ۱۱۰ نفر از افراد سیگاری به عنوان گروه کنترل و ۱۱۰ تن از افراد غیرسیگاری به عنوان گروه شاهد انتخاب شدند. هر دو گروه از لحاظ جنس یکسان بودند و در مجموع ۲۲۰ مرد در محدوده سنی ۵۵-۲۰ سالگی انتخاب شدند. افراد انتخاب شده از بیماران مراجعه کننده به بخش بیماری های دهان دانشکده دندانپزشکی اهواز در سال ۱۳۸۳ بودند. انتخاب نمونه ها به این صورت انجام شد که افراد موردنظر پرسشنامه بیماری های سیستمی را تکمیل کرده و در صورت نداشتن بیماری های سیستمی و مصرف نکردن داروهای مؤثر بر غله بزاقی، پرسشنامه مربوط به آزمون افسردگی (HAD Scale) (Hospital Anxiety Depression) به آنها تحویل داده می شد(۹) و در صورت مبتلابودن به افسردگی، فرد مورد نظر به عنوان نمونه انتخاب می شد.

تست افسردگی HAD (Hospital Anxiety Depression) برای ارزیابی بیماران از لحاظ افسردگی و اضطراب به کار می رود. بیماران بعد از پاسخگویی به سوال های مندرج در پرسشنامه، بر حسب نمره ای که بدست می آوردند، طبقه بندی می شوند. نمره صفر الی نوزده، طبیعی و نمره بالاتر از بیست نشان دهنده اضطراب و افسردگی است(۹). بنابراین، افراد با کسب نمره بالاتر از بیست به عنوان مضطرب و افسرده شناخته شده و از آنجایی که افسردگی

میزان جریان بزاق را در غده پاروتید افزایش می دهد(۴). ایshan ۳۰ بیمار مرد و زن که بیش از ۵ سال سیگار می کشیدند را انتخاب کردند. میزان بزاق تحریکی پاروتید آنها را با میزان ترشح طبیعی پاروتید در افراد عادی جامعه که 7 mL/min است، مقایسه کردند. میزان بزاق تحریکی این افراد به طور متوسط 78 mL/min و بیش از حد طبیعی بود. با توجه به نبود گروه کنترل در این تحقیق، این نتایج نیاز به بررسی بیشتری دارد(۴).

Maier و همکاران طی تحقیقی به این نتیجه رسیدند که سیگار کشیدن باعث کاهش چشمگیر کمیت بزاق غده پاروتید و تحت فکی می شود(۵). ایshan ۲۰۰ بیمار سیگاری و غیرسیگاری را انتخاب و میزان بزاق افراد مزبور را اندازه گیری کردند، افراد سیگاری در این تحقیق روزی حداقل 10 نخ سیگار و به مدت حداقل یک سال می کشیدند. در مصرف کمتر از 3 نخ سیگار در روز در مدت زندگی یا در صورتی که اصلاً سیگار نمی کشیدند به عنوان گروه غیرسیگاری در نظر گرفته می شدند. نتیجه آن که در افراد سیگاری میزان بزاق غیرتحریکی غدد بزاقی پاروتید و تحت فکی کمتر از افراد غیر سیگاری بود. نتایج در این تحقیق با توجه به نداشتن تعریف صحیح از افراد سیگاری و مشخص نشدن Pack year نمی تواند چندان معتبر باشد(۵).

Mecklenburg و همکاران در سال ۱۹۹۶ اثر سیگار را بر میزان بزاق افراد بررسی کردند و تفاوت معنی داری بین افراد سیگاری و غیرسیگاری پیدا نکردند(۶). آنها ۱۰۰ فرد سیگاری و ۱۰۰ نفر غیرسیگاری را انتخاب کرده و بزاق ایshan را به صورت تحریکی در مدت ۵ دقیقه به روش ساکشن جمع آوری کردند. چون ساکشن می توانست اثر تحریکی بر غدد بزاقی داشته باشد و همچنین گروه های مطالعه از لحاظ سنی یکسان سازی نشده بودند، این نتایج نمی تواند از اعتبار بالایی برخوردار باشد. Nagler klien نیز در تحقیقات خود به این نتیجه رسیدند که کشیدن سیگار باعث افزایش میزان بزاق می شود(۷ و ۸). Nagler ۲۵ فرد سیگاری و ۲۵ نفر

دقیقه بزاق خود را در لوله‌های سانتریفوژ مدرج تخلیه کنند. برای حذف عوامل مخدوش‌کننده مثل استرس و خستگی افراد مورد نظر قبل از نمونه‌گیری در یک محیط آرام به مدت ۱۰ دقیقه قرار داده شدند. برای تجمع بزاق در انتهای لوله سانتریفوژ، لوله توسط ویراتور، ویبره می‌شد تا حدی که تمام بزاق در انتهای لوله جمع شود. سپس، میزان بزاق جمع‌آوری شده از روی قسمت مدرج لوله خوانده و ثبت می‌شد. اطلاعات مربوط به کمیت بزاق در دو گروه شاهد و با T-test مقایسه شد.

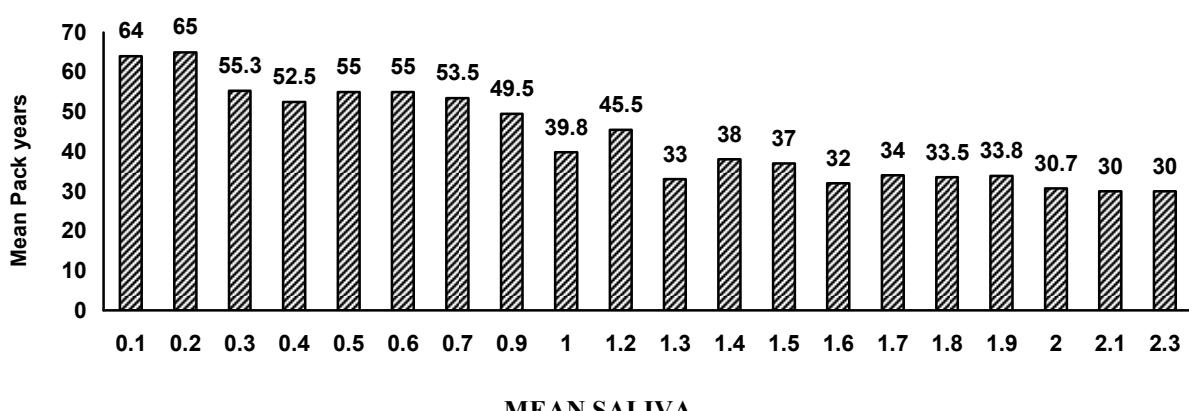
نتایج

مطالعه مزبور در ۲ گروه ۱۱۰ نفری از افراد سیگاری و غیرسیگاری در مورد کمیت بزاق غیرتحریکی انجام شد. میانگین سنی افراد سیگاری $7/2 \pm 3/4$ سال و گروه غیرسیگاری $7/8 \pm 7/4$ سال بود. همه بیماران دو گروه مرد بودند. میانگین میزان بزاق در گروه مرد $1/2$ میلی لیتر در ۳ دقیقه و در گروه کنترل $1/7$ میلی لیتر در ۳ دقیقه بود. اعداد موجود در جدول با T-test آنالیز شد. نشان داده شد که میزان بزاق افراد سیگاری نسبت به غیرسیگاری کمتر است ($P-value = 0/00$). میانگین مدت مصرف سیگار در افراد گروه مرد $3/2$ سال و میانگین متوسط Pack year در افراد سیگاری $4/2$ بدست آمد. میزان متوسط کمی بزاق با افزایش Pack year کاهش نشان می‌داد (نمودار ۱) که با ضریب همبستگی پیرسون این رابطه از لحاظ آماری معنی‌دار است ($p < 0/001$).

و اضطراب باعث کاهش بزاق می‌شود، این افراد از نمونه‌ها حذف می‌شدن. در این تحقیق، افراد غیرسیگاری کسانی بودند که هرگز سیگار نکشیده بودند و افراد سیگاری کسانی بودند که آنها بیش از ۳۰ بود (۱۰) در Pack year کمتر از ۳۰، افراد از مطالعه حذف می‌شدند.

واژه Pack years نشان دهنده تعداد سیگارهای مصرفی فرد در روز ضربدر سال هایی است که شخص سیگاری بوده است. در این تحقیق به منظور اندازه‌گیری بزاق کامل از روش Spitting استفاده شد که روش قابل اعتمادی است. در روش Spitting بیمار بزاق غیرتحریکی خود را هر ۶۰ ثانیه به مدت ۲ تا ۵ دقیقه درون یک لوله مدرج با وزن مشخص رهامی کند و پس از زمان طی شده، میزان بزاق غیرتحریکی براساس میلی لیتر اندازه‌گیری می‌شود (۱۱). بهترین زمان جمع آوری بزاق صحیح‌ها می‌باشد و در این تحقیق نیز زمان نمونه‌گیری ۸ - ۱۱ صبح بود. بیمار برای جلوگیری از هر تحریک بایستی از خوردن، آشامیدن و استعمال دخانیات به مدت ۹۰ دقیقه قبل از آزمایش خودداری کند. چون برای ارزیابی عملکرد بزاق بهترین روش جمع آوری بزاق غیرتحریکی است، در این تحقیق از این شیوه استفاده شد (۱۲). تمام بیماران در جریان کار تحقیقاتی قرار گرفته و قبل از نمونه‌گیری از آنها رضایت‌نامه کتبی گرفته شد.

از افراد خواسته شد که برای جمع آوری بزاق غیرتحریکی ابتدا آب دهان خود را کاملاً فرو داده، سپس به مدت ۳



نمودار ۱: نمودار ارتباط بین میانگین کمی بزاق و Pack year افراد سیگاری مورد مطالعه

اولیه غده پاروتید می‌شود، ابتدا میزان براق افزایش می‌یابد و لی در طولانی مدت تفاوتی در میزان براق بین افراد سیگاری و غیرسیگاری دیده نمی‌شود. چون متوسط مدت سیگارکشیدن افراد در این تحقیق ۲ سال بود، نبود تغییر معنی‌دار در میزان براق را می‌توان با این نکته مرتبط دانست و همچنین نتیجه گرفت که اثر سوء سیگار در غدد براقی در این مدت ایجاد نشده است. ضمن این که تعداد نمونه‌ها در این تحقیق نسبت به سایر مطالعات کمتر بود (۵۰ نفر در گروه کترول و ۵۰ نفر در گروه شاهد) و این نکته نیز می‌تواند نداشتن تغییر معنی‌دار در میزان براق افراد مذکور را توجیه کند(۱۷). تعداد کم نمونه‌ها در مطالعه Nagler نیز می‌تواند توجیه کننده مغایرت نتایج حاصله با مطالعه ما باشد(۷).

علل احتمالی کاهش کمی براق غیرتحریکی در افراد سیگاری را می‌توان چنین توجیه کرد که نیکوتین موجود در دود سیگار می‌تواند بر غدد براقی فرعی، بویژه غدد فرعی لبیالی تأثیر گذاشته و باعث آتروفی این غدد و به دنبال آن کاهش توانایی آنها در ترشح براق شود و از آنجا که بخش فرونتی براق دهان را غدد براقی فرعی فراهم می‌کند، کمبود چشمگیری در براق کمی غیرتحریکی بوجود خواهد آمد(۱۸ و ۱۹).

در این تحقیق برای بالا بردن ارزش نتایج، جنس و میانگین سنی در دو گروه یکسان‌سازی شدند. همچنین، افرادی برای تحقیق انتخاب شدند که میانگین Pack year آنها بیش از ۳۰ بود(۱۰) یعنی افراد سیگاری فقط براساس تعداد نخ سیگار مصرفی یا سال مصرف برگزیده نشدند اساس، معیار واقعی Pack year بود که با یکسان‌سازی گروه‌های انتخابی و Pack year بیش از ۳۰، اشکال تحقیق‌های قبلی در مورد براق افراد سیگاری رفع شد.

به نظر می‌رسد که سیگارکشیدن طولانی مدت علاوه بر اثرهای متعدد بر مخاط دهان و پریودونشیوم، باعث کاهش براق غیرتحریکی شده و می‌تواند ثاثیر مخرب دیگری نیز بر پایه خشکی دهان بر جای بگذارد. بنابراین، پیشنهاد می‌شود که در مورد عوارض سیگار به افراد

بحث و نتیجه گیری

هدف این تحقیق ارزیابی میزان براق غیرتحریکی افراد سیگاری و مقایسه با افراد غیرسیگاری بود. این مطالعه کاهش کمی براق را در افراد سیگاری نسبت به Bergdahi در سال ۲۰۰۰ در دانشکده Umea سوئد بود(۱۳) یعنی جریان براق غیرتحریکی کمتر در مردان سیگاری را نشان داد.

وی، ۲۰۰ زن و مرد سیگاری و ۲۰۰ زن و مرد غیرسیگاری را انتخاب کرد که با توجه به شرایط کاری، روش تحقیق ایشان مشابه مطالعه ما بود. فقط در انتخاب افراد از آزمون‌های افسردگی و اضطراب استفاده نکرد. نتایج به دست آمده، مشابه یافته پژوهش‌های Goi و Avsar بود که نشان می‌داد سیگار کشیدن باعث کاهش میزان کلی براق می‌شود(۱۴ و ۱۵).

همچنین، در مطالعه Maier و همکاران در سال ۱۹۸۸ نشان داده شد که استعمال دخانیات باعث کاهش چشمگیر کمیت براق غده‌های پاروتید و تحت فکی می‌شود. علت آن می‌تواند این باشد که استعمال دخانیات باعث آتروفی سلول‌های آسینتار غده‌های براقی و تغییر مورفو‌لوژی و نقص عملکرد غدد براقی شده و در نتیجه میزان کمی براق کاهش یابد(۵).

نتایج ما با یافته‌های تحقیق Parvinet در سال ۱۹۸۴ تناقض داشت. در آن تحقیق ۴۶۰ فرد سیگاری و ۱۸۰ غیرسیگاری از هر دو جنس زن و مرد بررسی شدند و نشان داده شد که کمیت براق تغییر چشمگیری ندارد(۱۶). به نظر می‌رسد که یکسان‌بودن جنس در دو گروه بر نتیجه تحقیق تأثیر داشته زیرا گزارش شده که میزان براق زنان در مقایسه با مردان کمتر است و این نکته می‌تواند باعث شود که تغییر معنی‌دار در میزان کمی براق دو گروه بروز نکند. همچنین، نتیجه این تحقیق برخلاف یافته‌های تحقیق Johnson در سال ۲۰۰۰ بود. در آن تحقیق نشان داده شد که در افراد سیگاری چون مواد موجود در دود حاصل از سوختن توتون از جمله نیکوتین سبب تحریک

بهداشت توصیه شود. علت کاهش براق در مردان سیگاری را می‌توان با آنروزی سلول‌های آسینار غدد براقی در اثر دود سیگار مرتبط دانست.

سیگاری توضیح بیشتری داده شود و برای جلوگیری از پوییدگی و مشکلات دهان و دندان ناشی از کاهش براق در اثر سیگار کشیدن، در این بیماران رعایت صحیح

منابع

1. Newman G, Takei H, Carranza F. Textbook Of Clinical Periodontology . 9th Ed .Philadelphia; WB.Saunders, 2002: 258.
2. Martin S, Greenber G, Lynch M. Textbook Of Burkett's Oral Medicine: Diagnosis And Treatment. 10th Ed. New York; Hamilton BC Decker, 2003: 236.
3. Schobert M, Izutso K. Iatrogenic Causes Of Salivary Gland Dysfunction . J Dent Res 1987; 66: 680-7.
4. Barylko N, Pangborn M. Effect Of Cigarette Smoking On Parotid Secretion. Arch Environ Health 1986; 17:731-6.
5. Maier H, Born IA. Effect Of Chronic Ethanol And Nicotine Consumption On The Flow And Morphology Of The Salivary Glands. J Br D 1988; 66:140-45.
6. Mecklenburg R, Greenspan D. Tobacco Effects In The Mouth . National Cancer Institute & Institute Of Dental Research Guide 1996; 96:3330 35.
7. Nagler RM. Altered Salivary Profile In Heavy Smokers And Its Possible Connection To Oral Cancer. Int J Biol Markers 2007;22:274-80.
8. Klein I, Nagler RM, Toffler R, Van Der Vliet A. Effect Of Cigarette Smoke On Oral Peroxidase Activity In Human Saliva: Role Of Hydrogen Cyanide. Free Radic Biol Med 2003;35:1448-52.
9. Louis MA, Lamey PJ. Clinical Oral Medicine. Michigan; University of Michigan, 1993.
10. Bergstrom J, Eliasson S. Noxious Effects of Cigarette Smoking On Periodontal Health. J Periodontal Res 1987; 22: 513.
11. Ship JA, Fox PC. How Much Saliva Is Enough. J Am Dent Assoc 1991; 122: 63 – 9.
12. Klutmann S, Kroger S. Quantitative Salivary Gland Scintigraphy . J Nuclear Med Technol 1999; 27: 20-6.
13. Bergdahl M: Salivary Flow And Oral Complaints In Adult Dental Patients . J Community Denti Epidemiol 2000; 189:200-206.
14. Goi N, Hiral Y, Harada H, Ikari I. Comparison Of Peroxidase Response To Mental Arithmetic Stress In Saliva Of Smokers And Non-Smokers. J Toxicol Sci 2007; 32:121-7.
15. Avsar A, Darka O, Topalglu B, Bek Y. Association Of Passive Smoking With Caries And Related Salivary Biomarkers In Young Children. Arch Oral Biol 2008; 53: 969- 74.
16. Parvinent T. Salivary Flow Rate, PH And Lactobacillus And Yeast Concentration In Non Smokers And Smokers . J Dent Research 1984;92 :315-8.
17. Johnson W. Tobacco and Oral Disease. Br Dent J 2000; 189: 200-206.
18. Porter SR, Scully C, Hegarty AM. An Update Of The Etiology And Management Of Xerostomia . Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod 2004; 97: 28 46.
19. Cristella O, Shaymaz M, Tireken F. Diagnosis And Treatment Of Xerostomia . Oral Disease 2005; 34:343-347.

Comparison of Unstimulated Saliva Secretion between Heavy Smokers and Nonsmokers Subjects

*Azizi A. (DMD)¹ - Askari S. (DDS)¹

* Corresponding Author: Department of Oral Diseases, Faculty of Dentistry, Ahvaz University of Medical Sciences, Ahvaz, IRAN

E-mail: drarashazizi@yahoo.com

Received: 28/Apr/2008 Accepted: 20/Oct/2008

Abstract

Introduction: Salive plays an important role in oral homeostasis. Quantitative and qualitative variation in salivary secretion can cause dental caries and periodontal disease. The decrease of saliva may be caused by disease and drugs such as Sjogren Syndrome and Antidepressant drugs.

Objective: Compare the quantitative variation of unstimulated salivary rate in smoker and non smoker males.

Materials and Methods: This study was case-control .220 people were evaluated in two groups. Group A were 110 subject male smokers, and group B were 110 subject male non smokers. The subjects had 20-55 years old. The evaluation was based on questionnaire. Heavy smokers have been considered as a target group after completing the questionnaire according to systemic disease and HAD test. After gathering necessary characteristics, they were selected as a case group. Non smoker subjects were selected as a control group. Then in a silent place without any disturbing agent such as stress or tiredness, the salivary rate of subjects was collected by spitting method. Data were analyzed by t-test.

Results: The mean age of the smoker subjects were 34.3 and the mean age of nonsmoker subjects were 34.7. The saliva average was 1.2 ml in 3 minutes in case group and 1.7 ml in 3 minutes in the control group. This study showed that the amount of saliva in smoker subjects was less than nonsmoker subjects, and this difference was statistically significant ($P < 0.05$).

Conclusion: According to this study, smoking can cause reduction in unstimulated salivary secretion. Therefore, correct oral and dental hygiene instructions should be emphasized for these patients.

Key words: Mouth Diseases/ Saliva/ Smoking

Journal of Guilan University of Medical Sciences, No: 69, Pages: 11-16