

## مقایسه وضعیت مولر سوم پائین در افراد با اسکلت CI III, CI II, CI I

(۱) دکتر حاجی سید جوادی

**خلاصه:**

بیش از یک قرن است که مولر سوم توجه ارتودنتیست هارا به خود جلب کرده است. این توجه به دو دلیل عمده بوده است.

۱- نقش احتمالی مولر سوم در ایجاد Recrowding و Late crowding دندانهای قدامی پائین.

۲- بررسی علل و پیش بینی نهفتگی مولر سوم و کمکی که ارتودنسی می تواند در پیشگیری مشکلات ناشی از نهفتگی این دندان بنماید.

بررسی حاضر تحقیقی است درباره:

۱- مقایسه تمایل محوری مولر سوم پائین درسه گروه اسکلتی I, CI III, CI II, CI I

۲- مقایسه میزان فضای موجود در دیستال مولر دوم پائین درسه گروه اسکلتی II, CL II, CL I, CL III

۳- تاثیر احتمالی طول تنہ فک پائین بر موقعیت دندان عقل

۴- تاثیر احتمالی موقعیت قدامی - خلفی فک پائین بر موقعیت دندان عقل

۵- تاثیر احتمالی موقعیت عمودی فک پائین بر موقعیت دندان عقل. این بررسی صرفاً روی مولرهای سوم پائین انجام گرفته است.

۱۲ نفر با اسکلت I, CI II, ۱۲ بیمار با اسکلت II و ۱۲ بیمار با اسکلت III انتخاب شدنده در کلیه آنها زاویه SNA در محدوده نرمال قرار داشت. سن این افراد بین ۱۷-۱۸ سال بوده و supernumerary و در فک پائین نداشتند. و کلیه دندانهای دائمی از جمله مولر سوم دو طرف رانیز دارا بودند. از کلیه این افراد رادیوگرافی O.P.G. و Lat.cephalogram بعمل آمد.

در بررسی سفالومتری زوایای ANB, SNB, SNA, Ar\_pog, Go\_pog, y axis angle, Gonial angle, Ramus width, GOGn-SN angle, Mand Plane angle, Facial angle مورد اندازه گیری قرار گرفتند. (بعنوان متغیرهای توصیفی) همچنین فاصله نقطه Xi تا دیستال مولر دوم پائین و فاصله حاشیه قدامی ریموس تا دیستال مولر اول پائین بر روی سفالومتری و تمایل محوری مولر سوم نسبت به مولر دوم در دروسمت چپ و راست بر روی O.P.G. محاسبه شد. (بعنوان متغیرهای پاسخ).

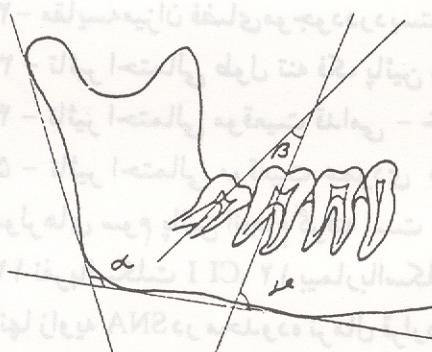
رابطه آماری متغیرهای توصیفی با متغیرهای پاسخ توسط آنالیزهای آماری خاص مورد بررسی قرار گرفت.

- نتایج آماری نشان داد که تمایل محوری مولر سوم درسه گروه اسکلتی تفاوت معنی دار نداشتند.
- فاصله Xi تا دیستال مولر دوم فقط در گروه I CI بادوگروه II دیگر تفاوت معنی دار داشت و بیشتر از

- دو گروه دیگر بود .
- ۳ - طول تنه فک پائین ( Go-Pog ) مهمترین عامل موثر در تمايل نهفتگي مولر سوم پائين شناخته شد. يعني هر قدر اين فاصله کمتر می شد، تمايل نهفتگي نيز بيشتر می گردید.
  - ۴ - موقعیت قدامی - خلفی فک پائین تاثیر معنی دار بر موقعیت دندان عقل پائین نداشت .
  - ۵ - موقعیت عمودی فک پائین با تمايل نهفتگي رابطه عکس داشت . به اين معنا که هر قدر deep bite اسکلتی بيشتر می شد ، تمايل نهفتگي نيز بيشتر می گردید .

#### مقدمه (Introduction)

مولرسوم ( دندان عقل ) در میان خود شب شدیدی دارد ( حدود ۳۲°-۱۱° ) اما به مرور زمان شروع به upright شدن می کند . Haavikko ( ۱۹۷۸ ) با استفاده از رادیوگرافی O.P.G تغییرات زاویه ای محور مولرسوم پائین را محاسبه کرده شکل ( ۱ ) .



شکل ( ۱ ): طرز اندازه گیری زاویه بین محور طولی مولرسوم و

مولر دوم روی O.P.G توسط Haavikko

او نیز ثابت کرده که با افزایش سن ، دندان عقل بتدریج Upright می گردد .

Richardson ( ۱۹۹۲ ) در مطالعه ای بر روی مولرسوم پائین در افراد ۱۸ تا ۲۱ ساله دریافت که تمايل upright شدن در این سنین نیز هنوز وجود دارد . به عبارت دیگر احتمال رویش این دندان در این سنین زیاد است . شایعترین نوع نهفتگی مولرسوم Mesioangular است . بطوریکه در رابطه با علل نهفتگی نیز گفته می شود که هرچه زاویه اولیه جوانه مولرسوم مزیالی تر باشد ، احتمال نهفتگی آن بیشتر می باشد .

دندانهای نوع انسان ، دندان بی همانندی است . زیرا تنوع زیادی در آنکی شدن و رویش ، تغییرات موقعیتی جوانه در حین رویش و حتی شکل آناتومیک تاج و ریشه نسبت به هر دندان دیگر از خود نشان می دهد . بعلاوه شیوه غیب مادرزادی و نهفتگی در این دندان نسبت به سایر دندانها بیشتر است . بیش از یک قرن است که این دندان ، توجه ارتدontیست هارا به خود جلب کرده است . این توجه به دو دلیل عمده بوده است . یکی نقش احتمالی این دندان در ایجاد پدیده crowding یا تراویدگری بررسی علل و پیش بینی نهفتگی مولرسوم و کمکی که ارتودنسی می تواند در پیشگیری مشکلات ناشی از این دندان بنماید . بررسی حاضر تحقیقی است درباره :

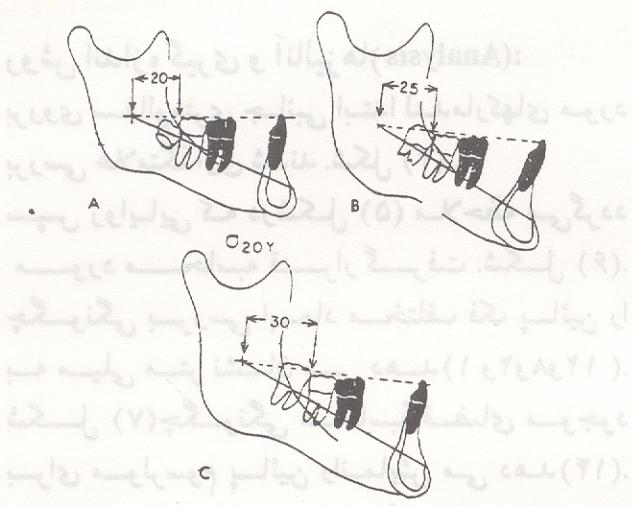
۱ - مقایسه تمايل محوری و میزان فضای موجود برای رویش این دندان در سه گروه CL III, CL II, CL I .

۲ - تأثیر طول تنه فک پائین ، همچنین موقعیت An-Post و Vertical فک پائین بر موقعیت دندان عقل .

#### بررسی تاریخچه و مقالات علمی ( Review of Literature )

رویش مولرسوم نسبت به سایر دندانها متغیر تر و پیچیده تر است . Richardson ( ۱۹۷۰ ) ثابت کرده است که مولرسوم در مراحل اولیه تکامل

سپس مطابق شکل (۳) فاصله این نقطه را تاسطع دیستال مولر دوم درسن ۸ سالگی محاسبه نمود. اگر این فاصله حدود ۳۰ میلی متر یا بیشتر باشد، پیش آگهی رویش دندان عقل مطلوب است. بین ۲۵-۳۰ mm، متوسط و زیر ۲۰mm، پیش آگهی، ضعیف است.



شکل ۳ - پیش بینی رویش مولر سوم توسط Rickett's

#### مواد و روش بررسی (Method & Material)

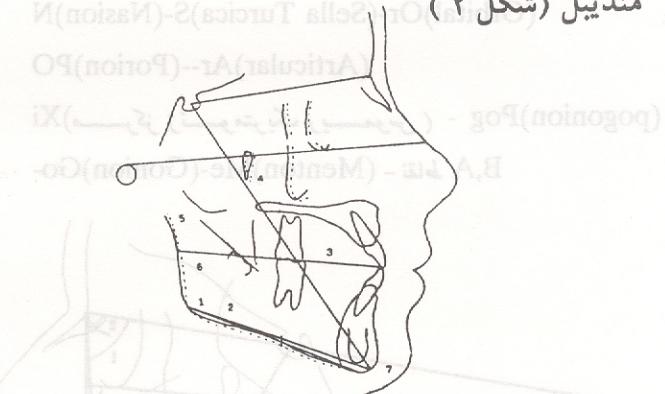
این بررسی، "صرفًا" روی مولرهای سوم پائین انجام گرفته است. ۱۲ بیمار بالاسکلت I، CL ۱۲ بیمار Skeletal CL II و ۱۲ بیمار Skeletal CL III از بین بیماران مراجعه کننده به ۳ کلینیک ارتووندنسی شهر مشهد انتخاب شدند. سن افراد مورد مطالعه ۱۷-۱۸ سال بوده و این افراد در dentition فک پائین خود Extraction, Missing, supernumerary, Spacing, crowding, نداشته‌اند. بعلاوه دندانهای عقل دوطرف فک پائین رانیز دارا بوده‌اند. جنسیت در انتخاب نمونه‌های تاثیر بوده است. (۱۹۰۵ و ۱۹۰۷ و ۱۹۰۹) امادر کل نمونه‌ها ۳۶ دختر و ۳۶ پسر موجود بوده است. تمام نمونه‌ها O.P.G و Latcephalogram Study model رادیوگرافی داشته‌اند و در تمام نمونه‌های مورد مطالعه، فک بالا

(BJork ۱۹۵۹) (۱). علل نهفتگی دندان عقل پائین را به ترتیب زیر خلاصه می‌کند.

۱ - کاهش طول فک پائین (Ar-pog) ۲ - مسیر عمودی رشد کنديل ۳ - مسیر دیستالی رویش دندانهای منديل ۴ - تأخیر تکامل دندانهای منديل (Kaplan ۱۹۷۵) (۸). ثابت کرد که نهفتگی به علت resorption border قدرتاقص در ریموس، همراه با افزایش تمایل Skeletal deepbite می‌باشد.

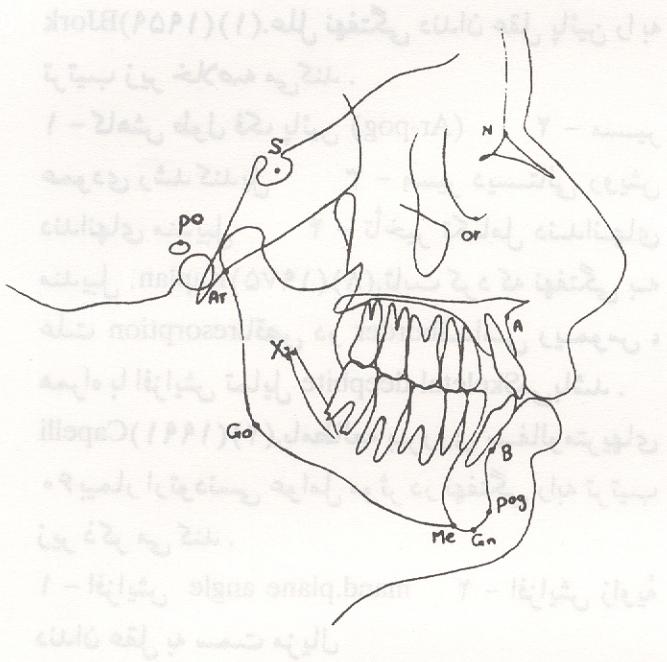
Capelli (۱۹۹۱) (۲). با مطالعه برروی سفالومتریهای ۶ بیمار ارتووندنسی عوامل موثر در نهفتگی رابه ترتیب زیر ذکر می‌کند.

- ۱ - افزایش mand. plane angle
- ۲ - افزایش زاویه دندان عقل به سمت مزیال
- ۳ - عرض بیشتر ریموس
- ۴ - کوتاهی طول تنہ منديل (شکل ۲)



شکل ۲ - زوایای مورد بررسی در مطالعه capelli (Richardson ۱۹۷۵، ۱۹۷۷) (۱۱ و ۱۲) دریافت که افرادی که دندان عقل پائین در آنها نهفتگی بوده است، بیشتر حالت CL II داشته‌اند، طول منديل آنها کوتاه‌تر بوده است، زاویه Gonial در آنها کوچک‌تر بوده است و زاویه محور مولر سوم آنها شدیدتر (مزیالی تر) بوده است.

Ricketts (1979) (۱۴) رویی را برای پیش بینی نهفتگی مولر سوم پائین، ابداع کرد. در این روش او ابتدا مرکز ژئومتریک زائد ریموس (Xi) را تعیین نمود.



شکل ۴ - لند مارکهای بررسی شده روی سفالومتری:

(Orbital)Or-(Sella Turcica)S-(Nasion)N

(Articular)Ar--(Porion)PO

(pogonion)Pog - (Menton)Me-(Gonion)Go-

B,A - نقاط A

نسبت به قاعدة جمجمه در موقعیت نرمال قرار داشته است (نرمال نژاد مشهدی ۸۳ - ۸۱). شایان ذکر است که به دلیل محدوده سنی کم نمونه های مورد مطالعه (۲ سال) ۱۲ نمونه در هر گروه اسکلتی از نظر آماری کافی است.

**روش اندازه گیری و آنالیزها (Analysis):**

بر روی سفالومتری جانبی ابتدا لند مارکهای مورد بررسی علامتگذاری شدند. شکل (۴).

سپس زوایایی که در شکل (۵) ملاحظه می گردد مورد محاسبه قرار گرفت. شکل (۶).

چگونگی بررسی ابعاد مختلف فک پائین را به میلی متر نشان می دهد (۱۲ و ۲۰ و ۱۱).

شکل (۷) چگونگی محاسبه فضای موجود برای مولرسوم پائین رانمایش می دهد (۱۴).

در شکل (۸) طرز محاسبه تمایل محوری دندان عقل نسبت به مولر دوم که به

تفکیک در مورد سمت چپ و راست بر روی رادیوگرافی O.P.G انجام گرفته است،

ملاحظه می گردد (۱۸).

**آنالیزهای آماری (Statistical Analysis):**

ابتدا پارامترهای اندازه گیری شده در هر گروه اسکلتی به دو دسته تقسیم شدند:

۱ - متغیرهای توصیفی: Zygomaticus, Zygomaticus, Subnasale, Subnasale.

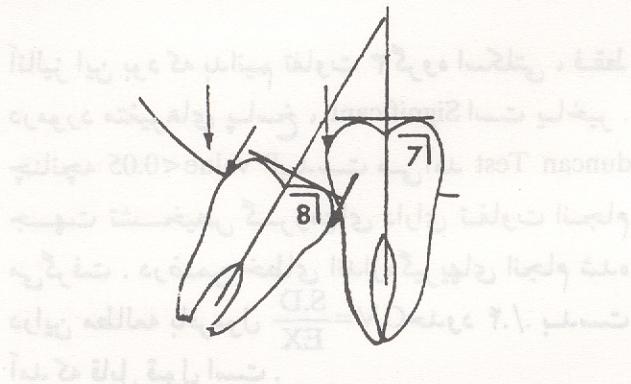
عبارتندازکاریه پارامترهایی که توضیح دهنده مشخصات اسکلتی صورت بیماران می باشند شامل:

الف - متغیرهای نشان دهنده وضعیت قدامی - خلفی فک پائین نسبت به فک بالا و قاعدة جمجمه شامل

NPog- FH و ANB, SNB

شکل ۵ - زوایای مورد بررسی:  
Facial angle-4 ANB- 3 SNB- 2 SNA- 1  
GoGn-SN-6 Mand.plane angle- 5

y axis angle- 8 Gonial angle -7



شکل ۸ - محاسبه تمايل محوري مولر سوم نسبت به مولر دوم همان سمت روی G-O.P.G- ابتدا خطی به سطح اکلوزال دندانها، مumas می کنیم . سپس از وسط این خط یک عمود استخراج می نماییم .

ب - متغيرهای مربوط به موقعیت فک پائین Vertical Ar-pog-1  
شامل : Gonial angle , Mand.plane - FH , GoGn - SN,y axis angle

ج - متغيرهای نشان دهنده ابعاد فک پائین به میلی متر  
شامل :

Go - pog , Ramal width ,Ar-pog

۲ - متغيرهای پاسخ : پارامترهایی که نشان دهنده وضعیت دندان عقل هستند . شامل : L7- L8 , Ramus-6 , Xi-7 سمت چپ

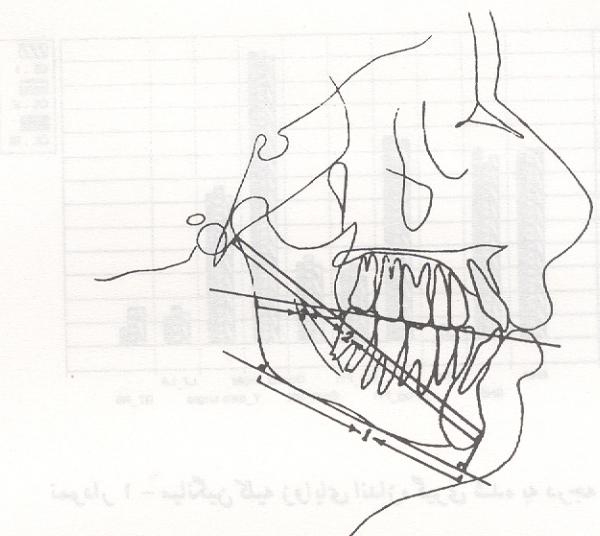
R7- R8: تمايل محوري دندان عقل سمت راست

- سپس دونوع آنالیزبرروی این متغيرها انجام گرفت :

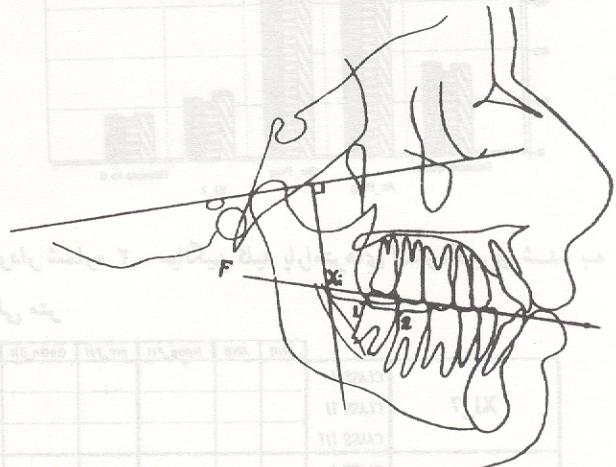
Stepwise Variable selection - ۱  
توصیفی با هریک از متغيرهای پاسخ ، دوبه دو از لحاظ داشتن رابطه آماری مورد آزمایش قرار گرفتند . چنانچه  $P < .05$  بدست می آمد ، رابطه آماری ، Significant تلقی می شد .

این آنالیز برای هریک از گروههای اسکلتی به تفکیک انجام گرفت .

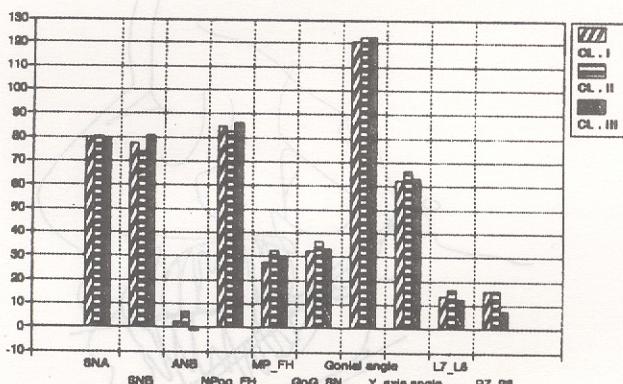
هدف از انجام این one way analysis of variance - ۲



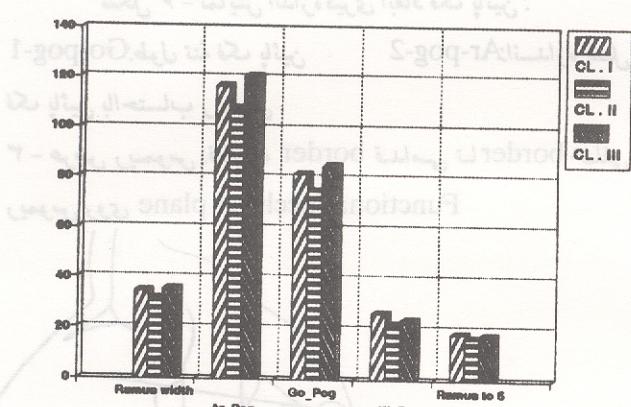
شکل ۶ - نمایش اندازه گیری ابعاد فک پائین :  
Go-pog-1 طول تنہ فک پائین Ar-pog-2 اندازه کل فک پائین باحتساب ریموس  
۳ - عرض ریموس : فاصله border قدامی تا border خلفی Functional occlusal plane ریموس روی



شکل ۷ - چگونگی محاسبه فضای موجود برای دندان عقل  
۱ - فاصله مرکز ریموس تا دیستال دندان مولر دوم پائین .  
برای بدست آوردن Xi ، خطی را از تحتانی ترین نقطه sigmoid notch به FH plane عمود می نماییم . تقاطع این خط با نقطه Functional occlusal plane Xi را مشخص می کند .  
۲ - فاصله border قدامی ریموس تا دیستال دندان مولر اول پائین .



نمودار ۱ - میانگین کلیه زوایای اندازه گیری شده به درجه



نمودار شماره ۲ - میانگین کلیه پارامترهای اندازه گیری شده به میلی متر

آنالیز این بود که بدانیم تفاوت ۳ گروه اسکلتی، فقط درمورد متغیرهای پاسخ، Significant است یا خیر. چنانچه P value < 0.05 بدست duncan Test می‌آمد. جهت تشخیص گروههای دارای تفاوت انجام می‌گرفت. در ضمن خطای اندازه گیریهای انجام شده دراین مطالعه با فرمول  $S.D = \frac{C.V}{EX} \cdot ۰.۴$  حدود ۰.۹-۱.۰ بودند. آمد که قابل قبول است.

### نتایج (Results)

نمودارهای (۱) و (۲) میانگین کلیه مقادیر اندازه گیری شده را در ۳ گروه اسکلتی مقایسه می‌نمایید. جدول (۱) نتیجه آنالیز Stepwise Regression رابین متغیرهای توصیفی و پاسخ نشان می‌دهد. جدول (۲)، نتیجه آزمون دانکن را درمورد تنها متغیر پاسخ که در سه گروه اسکلتی تفاوت معنی دارد داشته است به نمایش می‌گذارد. همانگونه که در جدول (۱) ملاحظه می‌گردد، موقعیت قدامی - خلفی فک پائین (Ar\_Pog, ANB, FH- Npog, SNB) درهیچیک از گروههای با تمایل محوری و فضای موجود برای دندان عقل، رابطه آماری تدارد. درنتایج آزمون دانکن نیز ملاحظه می‌شود که از لحاظ تمایل محوری دندان عقل، هیچیک از گروهها، تفاوت معنی دار، ندارد.

	SNB	ANB	Npog_FH	MP_FH	Gonial angle	Y axis angle	Ramus width	Ar_Pog	Ge_Pog
X1_7	CLASS I								
	CLASS II								
	CLASS III								
Ramus_to_6	CLASS I								
	CLASS II								
	CLASS III								
L7_L8	CLASS I								
	CLASS II								
	CLASS III								
R7_R8	CLASS I								
	CLASS II								
	CLASS III								

جدول شماره ۱ - رابطه زوایا و پارامترهای اسکلتی با زوایا و فضای مولر سوم significant که رابطه آماری دارند، علامتگذاری شده‌اند.

## Multiple range analysis for M2S.Xi\_7 by M2S .Class

Method :95 percent Duncan			Homogeneous Groups
Level	Count	Average	
II	12	21.500000	
III	12	23.416667	
I	12	26.083333	
Contrast			difference
I- II			4.58333*
I- III			2.66667*
II- III			-1.91667

\*denotes a statistically significant difference.

جدول ۲ - " مقایسه متغیر 7 Xi در سه گروه اسکلتی توسط آزمون دانکن " گروههایی که اختلاف معنی دار ، دارند باعلامت ستاره مشخص شده اند .

متغیرهای مربوط به دندان عقل رابطه ندارد .  
اما بیشترین رابطه آماری بین pog-Go (طول تنہ فک پائین ) با پارامترهای مربوط به دندان عقل ملاحظه می گردد که بطور خلاصه هر قدر طول تنہ فک پائین افزایش می یابد ، فضای موجود برای آن نیز زیادتر شده و دندان ، upright نمودار (۳) شدت ارتباط skeletal deep bite را با پارامترهای مربوط به دندان عقل در سه گروه اسکلتی مقایسه می کند .

نمودار (۴) ، شدت ارتباط طول تنہ فک پائین را با موقعیت دندان عقل در ۳ گروه مقایسه می کند .  
نتایج آزمون دانکن نشان می دهد که تنها پارامتر 7-Xi با گروه دیگر تفاوت معنی دارداشته و بطور قابل ملاحظه ای در این گروه از دو گروه دیگر بیشتر است . در مورد ۳ پارامتر دیگر یعنی R7-R8,L7-L8,Ramus to فاصله Ar-pog معنی دارند نداشتند .

جدول (۱) همچنین نشان می دهد که وضعیت Vertical GoGn-SN, Mand. plane, Gonial angle تنهاباتمایل محوری دندان عقل سمت راست در گروههای CL III, CL II ارتباط آماری دارند . البته نوع این ارتباط معکوس است . یعنی هر قدر این زوایاکمتر می شوند ، دندان عقل مزیالی تر می گردد .  
به تعبیر دیگر بالافزایش تمايل skeletal deep bite به تعیین نهفتگی نیز بیشتر می گردد .  
همانطور که از این جدول استنباط می گردد ، عرض ریموس به طور کلی با فضای دندان عقل و تمايل محوری آن ، ارتباط آماری Significant دارد که البته در سه گروه ، یکسان نیست . ولی در کل ، هر قدر عرض ریموس بیشتر می شود ، فضای مولر سوم کمتر شده و دندان شبیه مزیالی شدیدتری پیدامی کند .  
فارسله Ar-pog در هیچیک از گروهها با هیچیک از

نهفتگی آن بیشتر است.

چند عامل بر روی تمایل محوری مولر سوم تاثیر دارد. مهمترین عامل سن است. همانطور که قبل ذکر شد، دندان عقل بالافریش سن، Upright می‌گردد. به همین دلیل، محدوده سنی افراد مورد مطالعه مابسیار کم و در حدود ۲ سال انتخاب شد. بعلاوه، سن نمونه‌های مورد بررسی، بالای ۱۶ سال در نظر گرفته شد. زیرا دراین سن، رشد فک پائین، به اتمام می‌رسد.

عامل دیگری که ممکن است بر روی تمایل محوری مولر سوم اثر بگذارد، وجود هرگونه فضای اضافی یا کمبود فضای شدید در میان این دندان، در قوس دندانی است. لذا نمونه‌های مورد مطالعه مادر فک پائین، فاقد هرگونه dentition Spacing, Crowding هستند.

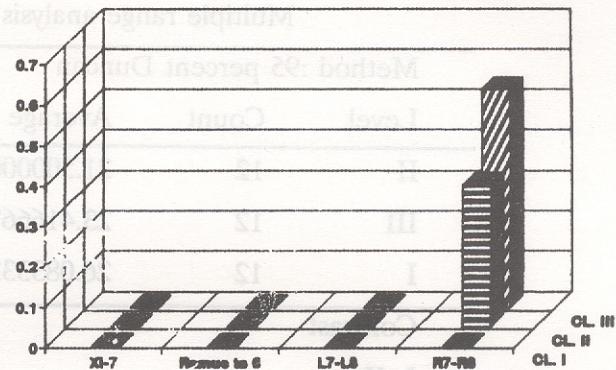
طبق نظر Dachii, (۵) Garcica, (۶) Venta, Richardson (۴)، درزاویه استقرار دندان عقل، جنسیت، اثر ندارد. لذا بیماران مورد مطالعه، براساس Significant جنسیت، انتخاب نشده‌اند.

چون دراین مطالعه بررسی موقعیت قدامی - خلفی فک پائین، مدنظر بوده است، لذامی بایست، کلیه نمونه‌ها، دارای زاویه SNA نرمال باشند تاثیر فک بالا زمطالعه حذف گردد.

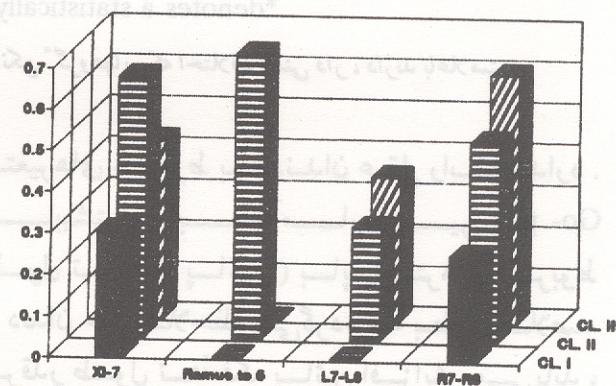
بنابراین گواهی Chandler, (۷) Haavikko, (۳) Venta, (۶) Gravely, (۴) Dachii, (۶) Radionografی O.P.G از لحاظ بزرگنمایی، عدم وجود Superimposition شدید در ناحیه مولرها و دقت نسبی برای بررسی زوایای مولر سوم مناسب تشخیص داده شد.

از نظر تفسیر نتایج بدست آمده، چند نکته قابل توجه است.

۱- در مطالعه‌ما، موقعیت قدامی - خلفی فک پائین یا به عبارت دیگر CL II یا CL III بودن افراد، تاثیری بر موقعیت دندان عقل ندارد. در حالیکه طبق مشاهدات



نمودار شماره ۳: میزان ارتباط با پارامترهای مربوط به دندان عقل



نمودار شماره ۴- میزان ارتباط طول تنفس فک پائین با موقعیت دندان عقل

#### بحث (discussion):

یکی از نکات مورد بحث درباره دندان مولر سوم، این است که آیا تمایل نهفتگی این دندان، ارتباطی با خصوصیات اسکلتی افراد دارد یا خیر؟ دراین تحقیق، معیار تمایل نهفتگی، شبیه زوایه مولر سوم با محور مولر دوم همان سمت و همچنین فضای موجود برای رویش دندان عقل در نظر گرفته شده است. براساس نظرات بسیاری از محققین، McBride, Huggins, (۱۵) Shiller, (۷) Haavikko, (۳) Capelli, (۱۰) Richardson, (۹) Dndan عقل از لحاظ زوایه، مزیاتی ترباشد؛ احتمال

اصولاً "اختلافی وجود ندارد . پیشنهاد می شود برای مطالعات آینده ، رادیوگرافی های سفالوگرام باروش Natural Head position تهیه گرددن . بعلاوه رادیوگرافی Peri apical Barouch Long Cone بهترین رادیوگرافی در ارتباط با دندان مولر سوم می باشد که البته تهیه آن ، در محل این دندان ، بسیار مشکل است . برای نتیجه گیری دقیق تر در زمینه اثر موقعیت عمودی فک پائین ، بهتر است اختیاب نمونه ها براساس deep bite و open bite را سکلتی باشد .

**خلاصه و نتیجه گیری (Conclusion)**  
بطور خلاصه نتایج بدست آمده از این مطالعه نشان می دهد که موقعیت قدمی - خلفی فک پائین یعنی CL II,CL III بودن ، تأثیری بر تمايل نهفتگی دندان عقل ندارد . بلکه عامل موثر ، طول تنہ فک پائین یعنی فاصله GO-Pog می باشد . هر قدر این فاصله کمتر باشد ، تمايل نهفتگی بیشتر است .

Richardson (12و 11)، نهفتگی دندان عقل در فراد CLII بیشتر دیده می شود .

شاید ، دلیل این اختلاف آن باشد که در مشاهده خانم Richardson ، معیار نهفتگی ، عدم رویش دندان بوده است ، نه زوایا و فضای موجود .

۲ - در مطالعه ما ، افراد Skeletal deep bite ، تمايل نهفتگی بیشتری نشان می دهند . این نتیجه ، موافق نظر Kaplan (12و 11) و Richardson (8) و مخالف نتایج Capelli (1) و BJork (2) می باشد .

۳ - در مطالعه ما ، ارتباطی بین فاصله Ar-Pog با زاویه و فضای مولر سوم بدست نیامد . این ، موافق نظر اکثریت محققین و مخالف نظر BJork (1) می باشد .

۴ - نتیجه مطالعه مانشان می دهد که مهمترین فاکتور موثر بر موقعیت مولر سوم اندازه Go-pog است ، که اینهم موافق نظر اکثریت قریب به اتفاق محققین می باشد .

۵ - در مورد اثر عرض ریموس بر تمايل نهفتگی نیز ، نتایج ، موافق نظر کلیه محققین است و از این لحاظ

## REFERENCES:

- 1-Bjork A.,Jensen E.:Mandibular growth and third molar impaction.Acta.odont.Scand .1959 ;14:231-72.
- 2- Capelli J.: Mandibular growth and third molar impaction in extraction cases.Angle orthod.1991 ;61:223.
- 3-Chandler L.P.:Accuracy of radiographs in classification of impacted third molar teeth .J.oral maxillofacial surg .1988;46:656-60.
- 4-Dachii S.F .,Howell F.V.:A survey of 3844 routine full mouth radiographs.II.J.oral surg 1961;14:1165.
- 5-Garcia R.L.,chauncey H.H.:The eruption of third molars in adults.oral surg .oral med.oral pathol.1989;68:9-13.
- 6- Gravely J.F.:A radiographic survey of third molar development .Br.Dent J.1965.Nov(2);397-401.
- 7- Haavikko K.,Altonen M.:predicting angulational development and eruption of the Lower third molar .Angle orthod .1978;48(1):39-48.

- III- C.I. 8- Kaplan R.G.:some factors related to mandibular third molar impaction .Angle orthod 1975 ;45(3) :153 - 8.
- 9- Mc Bride L.J.Huggins D.G.:A Cephalometric Study of the Eruption of Lower third molars following Loss of lower second molars.Transactions of the British Society for the Study of orthodontics .42:47;1970.
- 10- Richardson M.E. :The early developmental position of the lower third molar relative to certain Jaw dimensions .Angle orthod .40 :226 ; 1970.
- 11- Richardson M.E.:The development of third molar impaction .Br.J.orthod 2:231,1975.
- 12- Richardson M.E.: The etiology and prediction of mandibular third molar impaction .Angle orthod 47,3:165 - 172;1977
- 13-Richardson M.E.:changes in lower third molar position in the young adults. Am.J. orthod. 1992;320- 327.
- 14- Rickett's R.M : Studies Leading to the practice of abortion of Lower third molar ,Dent .Clin .North.Am.23(3) :393 -411;1979.
- 15- Shiller W.R.:Positional change in mesio-angular impacted mandibular third molars during a year.J.Am .dent .Assoc .1979;99(3):460-4.
- 16-Venta I.Mutomaa H.:Assessing the Eruption of Lower Third Molar on the Basis of Radiographic Features .Br.J.oral & maxillofacial surg.1991;29:259-62.
- ۱۷ - پایان نامه تخصصی: بررسی وضعیت اسکلتی و یافت ترم درا فرآد با اکلوژن نرمال: دکتر براتعلی رمضانزاده - ۱۳۷۲ دانشکده دندانپزشکی مشهد.
- ۱۸ - پایان نامه تخصصی : بررسی وضعیت مولر سوم درا فرآد با اکلوژن نرمال - دکتر پرویز پدیسار - ۱۳۷۲ دانشکده دندانپزشکی مشهد.
- 3-Cpundler I.P.:Anatomical of radiographs in classification of impacted third molar except ۱۳۷۲,bord ۱;61:223.
- 4-Dabell S.E., Howell F.V.:A survey of 384 routine full mouth radiographs.II.Otolaryngology 1981;14:116.
- 5-Gatius R.T., Chavance H.H.:The eruption of third molar in surfaces of the teeth ۱۳۷۲,bord 1;61:223.
- 6- Gisley J.F.: A radiographic study of third molar development .Br.Dent J.1965;Nov(2):323-40.
- 7- Hasselko K,Aitken M.:Eruption subgingival development and eruption of the lower third molar. Angle orthop 1978;48(1):33-48.

## COMPARISON OF LOWER THIRD MOLAR POSITION IN PATIENTS WITH SKELETAL CL I, CL II AND CL III

**Sey.yed Javadi H,MD**

### ABSTRACT:

It's been more than a century that third molar has drawn the attention of orthodontists .This attention has been based on two main reasons:

- 1- The probable role of third molar in making late crowding or Recrowding of lower anterior teeth.
- 2- Evaluation of causative factors and prediction of impaction of this tooth and orthodontic 's help to prevention of problems caused by this tooth.

This study is about :

- 1 - The comparison of axial inclination and Space for eruption of lower third molar in 3 skeletal groups CL I,CL II,CL III .
- 2- The probable affect of body length, ant-post position,vertical position of lower jaw in position of third molar .

This study just has been done on lower third molar . 12 patient with skeletal cl I ,12 patient with skeletal cl III, 12 patient with skeletal CL II have been chosen ,that in all of them SNA angle was in the normal range . The age of these patients have been 17 ,18 years old.They had not crowding ,spacing , supernumerary ,missing ,extraction in lower jaw.

They had all permanent teeth in lower jaw specially third molar .All of them had Lat. cephalogram, O.P.G. and study model . From cephalogram ,SNA ,SNB,ANB ,Facial angle ,Mand .plane angle, GoFn -SN,Gonial angle ,Y axis angle ,also the distances Go-Pog ,Ar -Pog,Ramus width have been measured .(as descriptive variables).

Also distance of Xi point to distal of lower second molar and distance of ant. border of ramus to the distal of lower first molar from cephalogram and axial inclination of third molar in relation to second molar in both left and right from O.P.G. have been measured.(as answer variables).

Statistical relationship of descriptive variables with answer variables were evaluated and the following results have been noted:

- 1- The axial inclination of third molar in 3 skeletal groups had not significant differences.
- 2- The distance of Xi point to the distal of lower second molar only in cl I group had significant difference while that in other groups had not significant differences.
- 3-The body Length of lower jaw (Go-pog) has been reconized as most important factor in impaction of third molar. In other words as the distance decreases ,probability of impation increases.
- 4- The ant .post. position of lower jaw had not significant relationship with impaction of third molar.
- 5- The vertical position of lower jaw had opposite relationship with impaction.In other words as the amount of skeletal deep bite increases ,the probability of impaction also increases.