

# مقایسه اثر شارکول خوارکی با هیدروکسید آلومینیوم بر خارش اورمی بیماران همودیالیزی

علیرضا شریعتی (MS)<sup>۱</sup>- علی عباسی (MS)<sup>۱</sup>- دکتر محمد موجرلو (MD)<sup>۱</sup>- مصطفی قربانی (MS)<sup>۱</sup>

\*تویسته مسئول: گرگان، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی گلستان

پست الکترونیک: abbasimsn@yahoo.com

تاریخ دریافت مقاله: ۸۸/۴/۹ تاریخ پذیرش: ۸۸/۷/۸

## چکیده

مقدمه: خارش اورمی شکایتی شایع و عذاب‌آور در نارسایی مژمن کلیوی است که در حدود ۶۰ درصد بیماران از آن رنج می‌برند. علل متعددی در بروز آن دخالت دارد و به همین دلیل درمان‌های مختلفی نیز برای آن توصیه شده است.

هدف: مقایسه تاثیر شارکول خوارکی با شربت هیدروکسید آلومینیوم بر خارش اورمی بیماران همودیالیزی در بیمارستان ۵ آذر گرگان

مواد و روش‌ها: در این مطالعه کارآزمایی متقاطع (CROSS-OVER)، ۳۰ بیمار با خارش متوسط و شدید (در دو گروه ۱۵ نفره)، با دو داروی کپسول شارکول خوارکی به مقدار ۶ گرم روزانه در سه دوز متقسم به مدت ۲ هفته و شربت هیدروکسید آلومینیوم ۳۰ سی سی، سه بار در روز (قبل از مصرف غذا)، به مدت ۲ هفته درمان شدند (در مجموع ۴ هفته مداخله برای هر گروه). فاصله زمانی ۴۸ ساعته به عنوان out Wash بین دو رژیم دارویی در نظر گرفته شد. شدت خارش، با روش‌های VAS (Visual Analog Scale) و MPS (Measurement of Pruritus scale) (تیبین و آتا لیز داده‌ها در نرم افزار SPSS) و با استفاده از آزمون‌های وبلتاکسون، من ونتی، تی سرت و تی زوجی انجام شد. در تمام آزمون‌ها سطح معنی دار  $<0.05$  در نظر گرفته شد.

نتایج: براساس معيار VAS و MPS در ابتدای مطالعه بیماران گروه اول ۴۰ درصد خارش متوسط و ۶۰ درصد خارش شدید و بیماران گروه دوم ۴۶/۲ درصد خارش متوسط و ۵۳/۳ درصد خارش شدید داشتند. شدت خارش بیماران در هر دو گروه که از کپسول شارکول خوارکی استفاده کردند بودند به طور معنی دار کاهش یافت ( $P<0.05$ )، ولی در مورد شربت هیدروکسید آلومینیوم، کاهش خارش و فشر سرم از نظر آماری معنی دار نبود.

نتیجه‌گیری: کپسول شارکول خوارکی دارویی مؤثر در کاهش خارش بیماران همودیالیزی بوده و در مقایسه با شربت هیدروکسید آلومینیوم مؤثرer است.

## کلید واژه‌ها: خارش / دیالیز کلیوی / شارکول خوارکی / هیدروکسید آلومینیوم

مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان، دوره هجدهم شماره ۷۲، صفحات: ۲۹-۲۲

## مقدمه

از شروع دیالیز، ۱۵-۴۹٪ و در بیماران همودیالیز ۵۸-۳۷٪ است<sup>(۱)</sup>. Udaykumar و همکاران، پس از بررسی ۳۰۰ بیمار همودیالیز، شایع‌ترین علائم پوستی در آنها را خشکی پوست و خارش اعلام کردند<sup>(۲)</sup>. در مطالعه یعقوبی و همکاران، شیوع خارش در بیماران همودیالیزی ۵۸/۳٪ گزارش شده است. همچنین در این مطالعه، به نقل از "گیل چرست" گزارش شده که خارش اورمی در روز همودیالیزی یا روز بعد از آن به حداقل شدت خود می‌رسد<sup>(۳)</sup>. بیشترین شدت خارش معمولاً در حین همودیالیز است. بدترشدن خارش در حین دیالیز ممکن است به علت موادی نظیر فسفر، PTH و ایترلوکین I باشد که در پاسخ به C5a پلاسما هنگام مواجهه با غشای دیالیز رها می‌شود. نمونه‌های بیوپسی پوستی ۵۹ بیمار دیالیزی، افزایش قابل توجه ماستل‌ها را در مقایسه با

خارش احساس ناخوشایند موضعی است که در آن میل به خاراندن وجود دارد و علامت مضطرب‌کننده‌ای است که آسایش را از بین برده و پوست را به عنوان یک سد محافظتی اصلی غیر مؤثر می‌سازد. از بین اختلال‌های سیستمی ایجاد کننده خارش، اورمی مهم‌ترین آنها محسوب می‌شود<sup>(۴)</sup> و یکی از شایع‌ترین و ناتوان‌کننده‌ترین علائم تجربه شده توسط بیماران دچار نارسایی پایانی کلیه است<sup>(۵)</sup>. خارش ناشی از اورمی مژمن بیش از ۱۰۰ سال است که شناخته شده<sup>(۶)</sup> و بیماران این عارضه را یک عامل مختل کننده خواب و کیفیت زندگی عنوان می‌کنند<sup>(۷)</sup>.

خارش شایع‌ترین علامت پوستی در بیماران همودیالیز است که در برخی از این افراد به عنوان اولین علامت بیماری انتهایی کلیه محسوب می‌شود. شیوع خارش قبل

طرح است، زیرا برخی از بیماران قادر به تحمل برخی از عوارض جانبی درمان نیستند و همچنین پاسخ بیماران به روش‌های درمانی مختلف متفاوت است(۱۱ و ۱۲). پژوهش‌های متعددی، با نتایج متفاوت در جهت کاهش خارش اورمی در بیماران همودیالیزی انجام شده است که عبارتند از: استفاده از درمان موضعی (پمادهای پوستی، کاپ سایسین)، درمان سیستمی (لیدوکائین، رژیم غذایی کم فسفر، کلستیرامین، دیالیز مؤثر، تنظیم هپارین، اریتروپوئتین، پاراتیروئیدکتونی، تجویز آنتاگونیست سروتونین، داروهای متصل کننده فسفر)، درمان فیزیکی (اعشه درمانی با اشعه فرابنفش)، کپسول رناژل و شارکول (اعشه درمانی با اشعه فرابنفش)، در حال حاضر در اکثر کشورها درمان انتخابی اشعه درمانی با اشعه فرابنفش و کپسول رناژل است.(۴).

شارکول فعال در مسمومیت‌های بالینی، نقش مهمی در جلوگیری از جذب سیستمی مواد سمی از دستگاه گوارش و دفع آن از راه مدفوع دارد. یکی از کاربردهای این دارو جذب فسفر موجود در لوله گوارش و ممانعت از ورود آن به دستگاه گردش خون است. از طرفی اکثر بیماران دچار نارسایی پایانی کلیه سطح سرمی بالای فسفر دارند و رسوب فسفر در زیر پوست یکی از مهم‌ترین عوامل ایجاد خارش اورمی در آنها محسوب می‌شود(۹). گیوآنتی و همکاران (۱۹۹۵) در این مورد می‌نویسند: شارکول فعال خوراکی با دوز ۶ گرم در روز درمانی مؤثر و مطلوب، در تسکین خارش بیماران همودیالیزی بوده و با توجه به این‌که این دارو جذب سیستمی ندارد، در بیمار ایجاد عارضه نمی‌کند، ضمن آن که روش درمانی ارزان و مقرون به صرفه‌ای نیز هست(۱۴).

در حال حاضر در کشور ما برای کاهش خارش در بیماران اورمی از داروهای فسفر باندینگ (شربت هیدروکسید آلومینیوم و در موارد نادری از کپسول رناژل) و همچنین از داروهای آرامبخش استفاده می‌شود. با توجه به اینکه شربت هیدروکسید آلومینیوم باعث بروز عوارض جانبی همچون استئومالاسی ناشی از رسوب

نمونه‌های بیوپسی بیماران غیراورمی کترل یا خارش به علت‌های دیگر نشان داده و حدس زده می‌شود که تکثیر ماستسل‌ها نه به علت CRF بلکه ناشی از فرایند دیالیز باشد(۸).

خارش اورمی می‌تواند موضعی یا منتشر باشد، شدت خارش متغیر است و اغلب، بیمار دچار حمله‌های شدید و گاه‌به‌گاه می‌شود که مختل کننده خواب و فعالیت‌های روزانه اوست(۷). تکرار خارش به طور چشمگیر با پیشرفت بیماری و طول مدت درمان افزایش می‌یابد، به طوریکه این مشکل در همودیالیز ۳۷٪ تا ۹۰٪ و در دیالیز صفاقی ۲۵ تا ۷۶٪ دیده می‌شود(۴).

پاتوفیزیولوژی خارش در بیماران نارسایی مزمن کلیه ناشناخته بوده و فرضیه‌های متفاوتی برای آن مطرح شده است. یکی از قابل قبول‌ترین این تئوری‌ها، فرضیه رسوب فسفر در زیر پوست و هیستامین است. بدون در نظر گرفتن سازوکار ایجاد خارش، علایم خارش بیماران دیالیزی در ارتباط نزدیک با آزاد شدن هیستامین از ماستسل‌های پوست است. مطالعات نشان داده که در بیماران اورمی، تعداد بازووفیل‌ها و ماستسل‌های پوستی افزایش می‌یابد. همچنین، در خارش این بیماران، بیشتر گیرنده‌های هیستامین نوع ۱ دخیل هستند. سایر علل ایجاد کننده خارش در این بیماران شامل پوست اورمی (پوست خشک و آتروفی)، پرولیفراسیون ماستسل‌های پوستی، آتروفی سلول‌های چربی ساز و تعریق پوست، هیپرپاراتیروئیدی ثانویه، pH پوست، افزایش اختلال‌های الکترولیتی (تجمع کلسیم، منیزیم، و فسفر در پوست)، هیپرووتامینوز A، آنمی فقر آهن، نوروپاتی محيطی، تجمع اسیدهای صفرایی و افزایش حساسیت به محلول دیالیز است. از بین عوامل نامبرده تجمع و رسوب فسفر در زیر پوست مهم‌ترین عامل در ایجاد خارش محسوب می‌شود(۹ و ۱۰).

محققان زیادی از جمله چو و همکاران (۱۹۹۷) و مورتون و همکاران (۱۹۹۶) می‌نویسند: درمان‌های زیادی برای تسکین خارش در بیماران همودیالیزی وجود دارد اما انتخاب درمانی مؤثر همچنان به عنوان یک چالش

(۱۹). VAS مقیاس استاندارد شده‌ای است که از صفر تا ۱۰ نمره گذاری می‌شود. نمره صفر حداقل و نمره ۱۰ حداکثر شدت خارش را نشان می‌دهد (۰ تا ۳ خارش خفیف، ۴ تا ۷ خارش متوسط و ۸ تا ۱۰ خارش شدید). در MPS، شدت خارش خفیف نشانده‌نده خارش لوكالیزه و بدون اختلال در خواب، خارش متوسط نشانده‌نده، خارش ژنرالیزه و مداوم و بدون اختلال در خواب، اما خارش شدید نشانده‌نده، خارش جنرالیزه و مداوم همراه با اختلال خواب، در نظر گرفته می‌شود. بیمارانی که از دو هفته پیش خارش متوسط و شدید داشته‌اند به طور اتفاقی در دو گروه (هر گروه ۱۵ نفر) قرار داده شدند [دو گروه از نظر شدت خارش یکسان‌سازی (matching) شدند].

در ابتدای مداخله، شدت خارش در دو گروه با مقیاس‌های MPS و VAS سنجیده شد، سپس در پایان دو هفته اول درمان، شدت خارش بیماران دو گروه دوباره با استفاده از VAS تعیین شد. قبل از شروع مرحله دوم درمان و همچنین پس از پایان مرحله دوم (پایان هفته چهارم) مجدداً شدت خارش با VAS تعیین شد (قبل از شروع دیالیز). همکار طرح تحقیقاتی اطلاعات را جمع‌آوری کرد. کپسول شارکول فعال خوراکی به سفارش محققان، توسط شرکت داروسازی نیاک واقع در شهرک صنعتی آق قلای گلستان تهیه شد. داروها طبق دستور پزشک متخصص معالج تجویز انجام و پس از اخذ رضایت کتبی آگاهانه از واحدهای پژوهش، آموزش لازم به بیمار و همراه وی در مورد درمان، چگونگی مصرف و عوارض احتمالی داروها داده شد.

در دو هفته اول مطالعه، به گروه اول کپسول شارکول خوراکی با دوز ۶ گرم روزانه (در سه دوز منقسم، هر دوز ۲ گرم و به گروه دوم شربت هیدروکسید آلومینیوم با دوز ۳۰ سی سی، سه بار در روز) (قبل از مصرف غذا) تجویز شد.

۴۸ ساعت پس از قطع دارو در مرحله اول، مرحله دوم درمان آغاز شد. در مرحله دوم، به مدت دو هفته، به

آلومینیوم در استخوان‌ها می‌شود<sup>(۴)</sup> و کپسول رناژل نیز داروی وارداتی و بسیار پرهزینه بوده و تهیه آن به سادگی توسط بیماران امکان‌پذیر نیست<sup>(۱۶)</sup>، اشعه درمانی با اشعه فرابنفش درمان انتخابی است و بیمار به خوبی آن را تحمل می‌کند و عارضه جانبی سوختگی را هم در بیمار ایجاد نمی‌کند<sup>(۱۷)</sup>، اما چون فناوری به کارگیری روش درمانی اشعه فرابنفش در ایران وجود ندارد و هزینه نسبتاً بالایی هم دارد، در این مطالعه می‌خواهیم تاثیر مقایسه‌ای کپسول شارکول خوراکی (به عنوان روش درمانی بدون عارضه، کم هزینه و در دسترس برای بیماران) را با شربت هیدروکسید آلومینیوم بر خارش بیماران همودیالیز بررسی کنیم.

## مواد و روش‌ها

این مطالعه از نوع کارآزمائی متقاطع (Cross-over) بوده و بر ۳۰ بیمار واحد شرایط همودیالیزی مراجعه کننده به مرکز آموزشی درمانی ۵ آذرگرگان انجام شد. نمونه گیری به روش سرشماری بود و برآسم دو مقیاس VAS (Measurement MPS) (Visual Analog Scale VAS) of Pruritus scale<sup>(۱۸)</sup> بیمار چهار خارش شناسایی و از بین آنها ۳۰ بیمار که شدت خارش متوسط تا شدید داشتن انتخاب شدند (بیمارانی که شدت خارش خفیف داشتن از مطالعه حذف شدند). معیارهای ورود به مطالعه شامل:

۱-سابقه خارش حداقل به مدت ۲ هفته  
۲-داشتن خارش اورمیک متوسط یا شدید (بر مبنای مقیاس‌های VAS و MPS) (۷).

۳-نداشتن بیماری‌های پوستی و غیرپوستی ایجاد کننده خارش (بر اساس نظر پزشک متخصص)

۴-سابقه حداقل ۶ ماه همودیالیز  
۵-انجام ۳ نوبت دیالیز در هفته

۶-داشتن میزان فسفر سرم بالاتر از حد طبیعی ابزار گرد آوری داده‌ها، چک لیست مشخصات دموگرافی و مقیاس تعیین شدت خارش شامل: VAS و MPS بود

سابقه تزریق خون، دو نفر یکبار و ۷ نفر دو بار یا بیشتر سابقه تزریق خون داشتند. در گروه دوم، هفت نفر بدون سابقه، سه نفر یکبار و پنج نفر دو بار یا بیشتر سابقه تزریق خون داشتند.

بر اساس معیارهای VAS و MPS در ابتدای مطالعه، در گروه اول ۶ بیمار (۴۰ درصد) خارش متوسط و ۹ بیمار (۶۰ درصد) خارش شدید داشتند. در گروه دوم نیز ۷ بیمار (۴۶/۷ درصد) خارش متوسط و ۸ بیمار (۵۳/۳ درصد) خارش شدید داشتند که از نظر آماری این تفاوت معنی دار نبود.

میانگین شدت خارش بیماران بر اساس معیار VAS در جدول ۱ طبق آزمون آماری ویل کاکسون نشان داده شده است.

جدول ۱: شدت خارش قبل و بعد از مداخله با شارکول و شربت هیدروکسید آلومینیوم بر اساس VAS

P-value	میانگین شدت خارش		فاز مداخله
	ابتدای مداخله	انتهای مداخله	
<0.05	۲/۲	۷/۶	کپسول شارکول (گروه اول)
>0.05	۱/۷۳	۲/۸۶	شربت هیدروکسید آلومینیوم (گروه اول)
<0.05	۶/۸۲	۸	شربت هیدروکسید آلومینیوم (گروه دوم)
<0.05	۲	۸/۴۳	کپسول شارکول (گروه دوم)

بر اساس معیار MPS اکثر بیماران گروه اول (۶۰ درصد) قبل از مداخله با شارکول، خارش جنراژیه، مداوم و همراه با اختلال در خواب (خارش شدید) و در پایان مداخله با شارکول، اکثر آنها (۴۰ درصد) خارش لوکالیزه و بدون اختلال در خواب (خارش خفیف) داشتند. در ادامه مطالعه در همین گروه، اکثر بیماران (۷۳/۳۳ درصد) قبل از درمان با شربت، خارش متوسط داشتند که پس از مداخله با شربت نیز اکثر آنها (۵۳/۳۳ درصد) خارش متوسط داشتند. بر اساس همین معیار در گروه دوم، در فاز اول

گروه اول شربت هیدروکسید آلومینیوم و به گروه دوم کپسول شارکول خوراکی داده شد.

نوع صافی مورد استفاده، R5 از شرکت سها و میانگین kt/v بیماران مورد مطالعه ۱/۵۱ بود.

در ابتدا به تمام واحدهای مطالعه، در مورد قطع سایر داروهای ضدخارش در مدت مداخله، همچنین، برای یکسان‌سازی دو گروه، آموزش لازم در مورد الگوی رژیم غذایی حاوی فسفر (به عنوان یک عامل مداخله‌گر)، استحمام (دوش ولرم و صابون‌های نرم کننده پوست و ...)، داده شد.

از نرم‌افزارهای آماری SPSS و برای آنالیز متغیر رتبه‌ای خارش از آزمون‌های ناپارامتری ویل کاکسون (برای داده‌های وابسته) و من وینتی (برای داده‌های مستقل) و برای متغیر مقدار فسفر از آزمون‌های ناپارامتری تی‌مستقل (برای داده‌های مستقل) و تی زوج (برای داده‌های وابسته) استفاده شد.

## نتایج

از ۱۱۳ بیمار با همودیالیز در مرکز آموزشی درمانی ۵ آذر گرگان، ۴۸ بیمار (۴۲/۴۷ درصد) شکایت از خارش اورمی داشتند که از این تعداد ۳۰ بیمار واجد شرایط در دو گروه (هر گروه ۱۵ بیمار) قرار داده شدند که در گروه اول ۵۳/۸ درصد و در گروه دوم ۴۶/۲ درصد مرد بودند. میانگین سنی بیماران گروه اول ۴۷/۷ و گروه دوم ۴۱ ساله بود. علت زمینه‌ای نارسایی مزمن کلیوی در گروه اول، شش نفر فشار خون بالا، دو نفر دیابت، دو نفر دیابت و فشار خون بالا، یک نفر گلومرولونفریت و چهار نفر ناشناخته و در گروه دوم چهار نفر دیابت، چهار نفر دیابت و فشار خون بالا، سه نفر فشار خون بالا، دو نفر گلومرولونفریت و دو نفر ناشناخته بدست آمد. متوسط سایقه دیالیز بیماران گروه اول ۳۶/۵۳ ماه و در گروه دوم ۲۴/۱۳ ماه بوده است. مدت دیالیز ۸۵/۶ درصد بیماران گروه اول و ۸۱/۴ درصد بیماران گروه دوم، ۴ ساعت در هر جلسه بوده است. در بیماران گروه اول، شش نفر بدون

### بحث و نتیجه‌گیری

در این مطالعه اثر تسکین‌دهنده خارش دو دارو در ۳۰ بیمار نارسايی مزمن کلیه به صورت متقاطع مقایسه شد. شیوع خارش ۴۲/۴۷ درصد بود که مشابه یافته‌های مطالعه خلیلی و همکاران (۴۷ درصد) است (۱۹).

اتیولوژی و پاتوفیزیولوژی خارش اورمی هنوز مبهم و احتمالاً چند عاملی است. یکی از تئوری‌های قابل قبول در این مورد رسوب فسفر در زیر پوست است (۶ و ۲۰). شارکول خوراکی موثرترین ماده جاذب در درمان مسمومیت‌های خوراکی محسوب می‌شود این دارو در مجاری گوارشی به سرعت به مواد سمی متصل شده و هیچ‌گونه منع مصرفی ندارد. یکی از آثار این دارو اتصال با فسفر در روده و دفع آن از راه مجاری گوارشی است (۲۱). در این مطالعه برای کنترل خارش اورمی بیماران همودیالیزی، شارکول فعال خوراکی به میزان ۶ گرم روزانه در سه دوز منقسم تجویز شد که نتایج آن نیز رضایت‌بخش بود، زیرا شدت خارش بر اساس معیارهای VAS و MPS و همچنین میزان فسفر سرم به طور پیش‌رونده کاهش یافت و در انتهای مداخله با شارکول در گروه اول، خارش در ۵ بیمار و در گروه دوم خارش در ۳ بیمار به طور کامل از بین رفت. در صورتی خارش در بیماران دریافت‌کننده شربت هیدروکسید آلومینیوم، نسبت به بیماران درمان شده با کپسول شارکول خوراکی کاهش کمتری داشت و کاهش شدت خارش بر اساس VAS به لحاظ آماری معنی دار نبود. ضمن آن که هیچ‌گونه عوارض جانبی در بیماران دیده نشد.

پدرسون و همکاران در مطالعه‌ای متقاطع، دو سوکور تصادفی کنترل-پلاسبو، تاثیر شارکول فعال خوراکی را بر خارش بیماران همودیالیزی بررسی کردند و نتایج آن نشان داد که خارش ۹۱ درصد بیماران درمان شده با شارکول، تسکین یافت، در صورتی که در بیماران دریافت کننده پلاسبو(دکستروز)، شدت خارش تغییری نکرد (۲۲). در مطالعه دیگری گیوانتنی و همکاران تأثیر شارکول فعال خوراکی را بر خارش متوسط و شدید بیماران دیالیزی

درمان، قبل از مداخله با شربت اکثر بیماران (۵۳/۳۳) درصد) خارش شدید داشتند و در پایان مداخله با شربت اکثر آنها (۸۰ درصد) از خارش متوسط شکایت می‌کردند. در مرحله دوم درمان در همین گروه، در اکثر آنها (۸۰ درصد) قبل از مداخله با شارکول خارش متوسط گزارش شد که پس از مداخله با شارکول اکثرشان (۵۳/۳۳ درصد) خارش خفیف داشتند.

در هر مرحله مداخله، شدت خارش خالص، بر اساس اختلاف شدت خارش خالص در ابتدا و انتهای مداخله تعیین شد. اختلاف شدت خارش خالص در ابتدا و انتهای مداخله با شارکول و همچنین شربت در گروه اول و دوم در جدول ۲ بر اساس آزمون آماری من ویتنی نشان داده شده است.

جدول ۲: مقایسه شدت خارش خالص در دو نوع درمان با شارکول و شربت در دو گروه

P-value	نوع درمان	گروه‌ها	
<۰/۰۵	۰/۶ (شربت) ۵/۴ (شارکول)	گروه اول گروه اول	شدت خارش خالص
<۰/۰۵	۳/۵۳ (شارکول)	گروه دوم گروه دوم	شدت خارش خالص

شدت خارش خالص در درمان با شارکول و شربت در دو گروه اول و دوم به صورت متقاطع و بر اساس آزمون آماری من ویتنی در جدول ۳ آورده شده است (برای تعیین شدت خارش خالص در درمان با شارکول و شربت در دو گروه، شدت خارش خالص گروه اول را با گروه دوم به صورت متقاطع با هم جمع کرده و سپس میانگین شدت خارش خالص در درمان با شارکول و شربت تعیین شد).

جدول ۳: مقایسه متقاطع میانگین شدت خارش خالص (براساس VAS) در طول درمان با شربت و شارکول در دو گروه

P-value	شربت	شارکول	نوع درمان	شدت خارش
<۰/۰۵	۲	۸/۷۳		

از آنجا که این روش ساده و دردسترس است، می‌تواند نوید بخش روش در مانع مؤثری در تسکین خارش بیماران اورمی باشد.

**تشکر و قدردانی:** از معاونت محترم تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی گلستان که در تصویب و تامین هزینه طرح ما را یاری کردند و همچنین از آقای دکتر هومن بیات (مدیر فنی شرکت داروسازی نیاک)، کارکنان محترم بخش دیالیز و آزمایشگاه مرکز آموزشی درمانی ۵ آذر گرگان صمیمانه سپاسگزاری می‌کنیم.

بررسی کردند. نتایج این مطالعه نشان داد که خارش ۱۴ بیمار به طور کامل از بین رفت، اما در ۷ بیمار به طور نسی تسكین یافت و ۲ بیمار نیز هیچ پاسخی به درمان ندادند. در این مطالعه نیز هیچ‌گونه عارضه جانبی ناشی از شارکول درمانی مشاهده نشد(۱۴). به نظر می‌رسد مکانیسم تسكین خارش اورمی، به علت اتصال فسفر موجود در مواد غذایی با شارکول در روده و دفع آن باشد. بنابراین، کپسول شارکول خوراکی می‌تواند به طور ایمن و مؤثر در کاهش خارش بیماران همودیالیز استفاده شود و

## منابع

1. Ponticelli C, Bencini PL. Uremic Pruritus: A Review. *Nephron* 1995; 60 (5): 1-5.
2. Moses S. Pruritus. *Am Fam Phys* 2003; 68 (6): 1135-1142.
3. Pauli-Magnus C, Mikus G, Alscher DM, Kirschner T, Nagel W, Gugeler N, Et Al. Naltrexone Does Not Relieve Uremic Pruritus: Results Of A Randomized Double Blind, Placebo Controlled Crossover Study. *J Am Soc Nephrol* 2000; 11(2): 514-9.
4. Schwartz IF, Iaina A. Management Of Uremic Pruritus. *Seminars In Dialysis* 2000; 13 (3): 177-180.
5. Gupta AK, Gupta MA, Cordella CJ, Et Al. Cutaneous Associations Of Chronic Renal Failure And Dialysis. *Int J Dermatol* 1986; 25(3): 498-504.
6. Udayakumar P, Balasubramanian S, Ramalingam KS, Lakshmi C, Srinivas CR, Mathew AC. Cutaneus Manifestations In Patients With Chronic Renal Failure On Hemodialysis. *Indian J Dermatol Lepor* 2006; 72 (2): 119-25.
7. Yaghoobi R, Sina N, Latifi SM. Skin Manifestations Of Patients With Chronic Renal Failure On Long-Term Hemodialysis. *Iranian Journal Of Dermatology* 2002; 19(5): 34-29. [Text In Persian].
8. Szepietowski JC, Morita A, Tsuji T. Ultraviolet B Induces Mast Cell Apoptosis: A Hypothetical Mechanism Of Ultraviolet B Treatment For Uraemic Pruritus. *Med Hypotheses* 2002; 58 (2): 167-70.
9. Leslie RB, John D. Cutaneous Manifestations Of End-Stage Renal Disease. *Dermatology* 2000; 43(3): 975-990.
10. Kessler M, Moneret-Vautrin DA, Cao-Huu T, Et Al. Dialysis Pruritus And Sensitization. *Nephron* 1992; 60(2): 241.
11. Cho-YL, Liu HN, Huanj TP, Tarnj DC. Uremic Pruritus: Roles Of Parathyroid Hormone And Substance P. *J Am Acad Dermatol* 1997; 36 ( ): 538-541.
12. Morton CA, Lafferty M, Hau C, Et Al. Pruritus and Skin Hydration During Dialysis. *Nephrol Dial Transplant* 1996; 11(2): 2031-2036.
13. Gaudreault P. Activated Charcoal Revisited. *Clin Ped Emerg Med* 2005; 6: 76-80.
14. Giovannetti S, Barsotti G, Cupisti A, Et Al. Oral Activated Charcoal In Patients With Uremic Pruritus. *Nephron* 1995; 70(2): 193-196.
15. Roxe DM. Uremic Pruritus. *Seminars In Dialysis* 1993; 6 (6): 352-354.
16. Goldberg D, Et Al. Effect Of Renagel On Serum Phosphorus, Calcium, And Intact Parathyroid Hormone In End-Stage Renal Disease Patients. *Nephrol Dial Transplant* 1998; 13 (9): 2303-2310.
17. Rivard J, Him HW. Ultraviolet Phototherapy For Pruritus. *Dermatologic Therapy* 2005; (18): 344-354.
18. Szepietowski JC, Schwartz RE. Uremic Pruritus: Review. *Int J Derm* 1998; 37(1): 247-253.
19. Khalili H, Dashti S, Ahmad Poor P, Haji Babaei M, Abdollahi F. Efficacy Of Anti-Pruritis Drugs In Chronic Renal Failure: A Comparative Study. *The Journal Of Tehran Faculty Of Medicine* 2006; 4(64): 42-36. [Text In Persian].
20. Layegh P, Mojahedin M J, Emamgholitarab P, Nazemian F, Sharifipour F, Vahedian M. Efficacy Of Oral Granisetron In Uremic Pruritus. *Iranian Journal Of Dermatology* 2007;39(10): 20-25. [Text In Persian].

21. Dasgupta A, Versa E. Effectiveness Of Activated Charcoal And Equilibrium Dialysis In Removing Asia, American, Siberian And Indian Ginseng From Human Serum. *Clinica Chimica Acta* 2006; 36 (1): 144-149.
22. Pederson JA, Matter BJ, Czerwinski AW, Llach F. Relief Of Idiopathic Generalized Pruritus In Hemodialysis Patients Treated With Activated Oral Charcoal. *Ann Intern Med* 1980; 93(3): 446-8.

## Comparison of the Effectsof Oral Charcoal Capsule with Aluminum Hydroxide Syrup on Pruritus in Hemodialysis Patients

Shariati A.R.(MS)<sup>1</sup>- \*Abbasi A.(MS)<sup>1</sup>- Mojer Lou M.(MD)<sup>1</sup> – Ghorbani M.(MS)<sup>1</sup>

\*Corresponding Address: Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, IRAN

E-mail: abbasi\_msn@yahoo.com

Received:30/Jun/2009 Accepted: 30/Sep/2009

### Abstract

**Introduction:** Uremic pruritus is one of the most common and interruptive symptoms in patient with hemodialysis. Approximately, 60% of these patients suffering from this condition. There are several causes for pruritus, thus, various treatments are applied in order to control it.

**Objectives:** Comparison the effects of Oral charcoal capsule with Aluminum Hydroxide Syrup on pruritus in hemodialysis patients in 5 Azar hospital, Gorgan.

**Materials and Methods:** Using a cross-over clinical study, we examined 30 patients with moderate and severe pruritus (two groups; n= 15 per group). Subjects received oral charcoal capsule (6g daily in three doses) for two weeks as well as hydroxide aluminum syrup (30 cc; three times per day before each meal) for the same time. Wash out period was considered 48 hours. Pruritus severity was determined by visual analog scale (VAS) and measurement of pruritus scale (MPS). Data were analyzed by SPSS using Wilcoxon, Mann-Whitney, unpaired and paired t-test. P=0.05 was considered as statistic significant level.

**Results:** Based on VAS and MPS, patients in the first group showed 40% moderate pruritus and 60% severe pruritus. However, patients in the second group showed 46.7% moderate pruritus and 53.3% severe pruritus at the beginning of the clinical trials. The results also showed that oral charcoal significantly decreased the severity of pruritus in both groups ( $\alpha<0.05$ ). However, this effect was not the case for hydroxide aluminum syrup.

**Conclusion:** This study showed that oral charcoal capsule was an effective drug to decrease pruritus in hemodialysis patients to compare with hydroxide aluminum syrup.

**Key word:** Aluminum Hydroxide/ Oral Charcoal/ Pruritus/ Renal Dialysis

Journal of Guilan University of Medical Sciences, No: 72, Pages:22 -29