

وضعیت تولید مقالات علمی توسط اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی گیلان

*دکتر عبدالرسول سبجانی (Ph.D) - دکتر رسول تبری (Ph.D) - دکتر نجم اله طایفه (M.D)^۱

*نویسنده مسئول: رشت، خیابان نامجو، معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی گیلان

پست الکترونیک: sobhani@gums.ac.ir

تاریخ دریافت مقاله: ۸۷/۱۰/۲۱ تاریخ پذیرش: ۸۷/۱۰/۲۶

چکیده

مقدمه: علم سنجی به عنوان یکی از روش‌های ارزشیابی سالیانه فعالیت‌های دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور مطرح بوده و در آن مجموعه فعالیت‌های علمی و پژوهشی اعضای هیات علمی مورد بررسی قرار می‌گیرد. بررسی تولیدات علمی گستره وسیعی را در بر می‌گیرد که البته تعیین تعداد انتشار مقالات یکی از شاخص‌های مهم و تاثیرگذار در این زمینه است.

هدف: تعیین وضعیت تولید مقاله توسط اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی گیلان.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه توصیفی با استفاده از روش‌های علم سنجی، چهار پایگاه اطلاعاتی معتبر شامل پایگاه‌اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی، ایران مدکس، Web of Knowledge و Scopus جستجو و تعداد مقالات ۳۳۴ عضو هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی گیلان تا پایان سال ۱۳۸۷ مشخص گردید.

نتایج: اطلاعات حاصل از این پژوهش بیانگر آن است که در پنج سال اخیر تعداد مقالات فارسی و لاتین مندر شده توسط اعضای هیات علمی دانشگاه از رشد قابل توجه‌ای برخوردار بوده به گونه‌ای که در بخش مقالات لاتین این تعداد از ۹ مقاله در سال ۲۰۰۳ میلادی به ۴۱ مقاله در سال ۲۰۰۸ میلادی رسیده است. از مجموع ۸۷۹ مقاله مندر شده توسط اعضای هیات علمی دانشگاه بیشترین تعداد مقالات (۷۷،۴۷٪) مربوط به دانشکده پزشکی بوده و در بین گروه‌های این دانشکده گروه بیماری‌های داخلی با ۶۶ مقاله بیشترین تعداد مقالات را منتشر نموده است.

نتیجه‌گیری: روند فعلی تولید مقالات در دانشگاه علوم پزشکی گیلان در همه دانشکده‌ها رو به افزایش بوده هر چند این روند در دانشکده‌های مختلف یکساخت نیست. بر این اساس بنظر می‌رسد انجام تحقیقاتی به منظور ریشه‌یابی این وضعیت و سپس ارائه راهکارهای مناسب به منظور حل آن ضروری باشد.

کلید واژه‌ها: پایگاه اطلاعاتی/ دانشگاه علوم پزشکی گیلان/ نگارش

مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان، دوره هجدهم شماره ۷۰، صفحات: ۸۶-۸۰

مقدمه

عملکرد آن نیاز به داشتن ساز و کار مناسب و موثر است (۱) و با عنایت به اهداف سیستم تحقیقات مرتبط با سلامت ارزشیابی عملکرد فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور در سه محور حاکمیت و رهبری، توانمندسازی و تولید دانش صورت می‌گیرد (۲) در بررسی کارشناسی جایگاه معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی گیلان در بین دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور مشخص گردید که این دانشگاه در محورهای حاکمیت رهبری و توانمندسازی از جایگاه خوبی برخوردار می‌باشد ولی در محور تولید دانش نیاز به کسب رتبه بهتر می‌باشیم. ارزش این محور زمانی مشخص می‌شود که بدانیم امروزه کشورها بر اساس توانایی آنها در تولید و کاربرد دانش طبقه‌بندی می‌شوند و مدیریت دانش به یک موضوع مهم و حیاتی در سازمانها تبدیل شده است (۳و۴). امروزه اطلاعات رکن اصلی هر سازمان و جامعه

اگر سیستم پژوهش سلامت را شامل افراد، موسسه‌ها و فعالیت‌های مرتبط بدانیم که هدف اساسی و اولیه آنها تولید علم با کیفیت بالا به منظور ارتقاء و حفظ سلامت مردم می‌باشد می‌توانیم سه هدف تکمیلی برای این سیستم تعریف نمایم:

۱- شفاف‌سازی و حمایت از دیدگاه‌ها، اولویت‌ها و استانداردهای اخلاقی برای پژوهش سلامت در سیستم ملی سلامت و در مقیاس وسیع‌تر در عرصه سلامت جهانی.

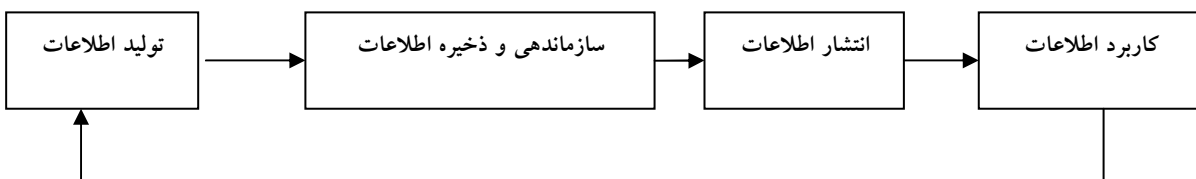
۲- تولید و یا کسب اطلاعات و دانش به صورت سیستماتیک (روش مند) و منطقی، با استفاده از روش‌های علمی و براساس اولویت‌ها و با هدف پاسخگویی به اهداف و نیازهای انتخاب شده.

۳- تسهیل در استفاده از این دانش در جهت ارتقاء وضعیت سلامت جامعه.

از آنجایی که برای نظارت علمی بر جریان تحقیق و سنجش

دانش یکی از فعالیت‌های مهم دانشگاه‌های کشور بوده و در سالیان اخیر همواره در کانون توجه مسوولان بوده‌است به طوری که در ارزشیابی سال ۱۳۸۶ دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور، دانشگاه علوم پزشکی تهران با کسب ۴۱۸۳۹ امتیاز حایز رتبه نخست گردید که ۳۹۲۹۵ امتیاز مربوط به محور تولید دانش بود. در محور تولید دانش شاخص‌های چاپ‌مقالات، تالیف کتب، انجام طرح‌های تحقیقاتی و نحوه استفاده از نتایج آنها و نیز ارایه مقاله در همایش‌ها و کنگره‌های داخلی و خارجی مورد بررسی قرار می‌گیرند که در این میان شاخص چاپ مقالات در نشریات داخلی و خارجی نمایه شده در بانک‌های اطلاعاتی معتبر جایگاه ویژه دارد. بنابراین با هدف شناخت کامل از وضع تولیدات علمی دانشگاه در سالیان اخیر و استفاده از نتایج بدست آمده در برنامه‌ریزی‌های آینده مطالعه حاضر طراحی و انجام شده است.

محسوب می‌شود لذا بروزبودن و دسترسی بموقع به اطلاعات دو ویژگی بسیار مهم در استفاده از اطلاعات است. وجود مدیریت اطلاعات در کنار مدیریت سازمان ضروری است (۲) (نمودار ۱). جوامع علمی و تجاری هر دو بر این باورند که سازمان‌های دارای قدرت دانش می‌توانند برتری بلند مدت خود را در عرصه‌های رقابتی حفظ کنند و به همین دلیل در سالیان اخیر مدیریت دانش به یک موضوع مهم و حیاتی تبدیل شده‌است (۵). مدیریت دانش را به فعالیت‌هایی در زمینه ایجاد دانش، اعتبارگذاری دانش، ارایه، اشاعه و فعالیت‌های بهره‌گیری از دانش تقسیم می‌کنند و معتقدند که به منظور استفاده از دانش باید در فعالیت‌های مربوط به دانش موازنه ایجاد کرد (۴) در انتشار دانش پنج عنصر عمده منبع انتشار، محتوای پیام، رسانه انتشار، زمینه انتشار و کاربرد موثر نیازمند تعامل مناسب بین این عناصر است. در کشور ما نیز تولید



نمودار ۱: فرایند مدیریت اطلاعات (منبع: Kmnetwork.com)

مواد و روش‌ها

معایب: برخی از اعضای هیات علمی تا کنون رزومه خود را ارایه نکرده اند از سوی دیگر غالب رزومه های ارایه شده بروزرسانی نشده است.

۲- استفاده از فرم عملکرد:

برای این منظور به صورت پایلوت یک فرم اولیه برای بررسی عملکرد فعالیت پژوهشی اعضای هیات علمی در سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ تهیه گردید که کمتر از ۲۰٪ فرم ها توسط اعضای هیات علمی تکمیل و ارایه گردید.

۳- استفاده از اطلاعات ارایه شده به معاونت آموزشی و پژوهشی:

این اطلاعات اغلب ناقص و یا بسیار پراکنده بود.

۴- استفاده از بانک های اطلاعاتی داخلی و خارجی:

ابتدا نتایج ارزشیابی عملکرد فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه در سال‌های ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶ و ۱۳۸۷ بررسی کارشناسی شد با توجه به نتایج ارزشیابی و امتیازات محور تولید دانش مشخص گردید تعداد مقالات چاپ شده در نشریات معتبر داخلی و خارجی نسبت به تعداد اعضای هیات علمی دانشگاه ناکافی است به عبارت دیگر سرانه تولید علم دانشگاه پایین می باشد.

بنابراین سعی شد اطلاعات کامل در این زمینه اخذ شود بدین منظور چهار راه حل پیشنهاد گردید:

۱- استفاده از رزومه:

مزایا: توسط خود اعضای هیات علمی تهیه گردیده است.

در جداول ارائه شده است. بنابراین اگر در دانشکده پزشکی نام گروهی ذکر نگردیده است به این دلیل بوده که بنام هیچ یک از اعضای گروه در بانک‌های مورد بررسی مقاله ای نمایه نشده بود.

در سایر دانشکده‌ها به علت کمبودن تعداد اعضای هیات علمی در گروه‌های آموزشی فقط به نام دانشکده بسنده شد.

نتایج

با توجه به گزارش معاونت آموزشی در اسفند ماه سال ۱۳۸۷ تعداد اعضای هیات علمی دانشگاه ۳۳۴ نفر بوده است که در ۶ واحد سازمانی اشتغال داشته‌اند در این آمار افراد مشغول به تحصیل در دوره‌های تکمیلی نیز لحاظ شده‌اند (جدول ۱).

جدول ۱: توزیع اعضای هیات علمی به تفکیک واحد سازمانی (۱۳۸۷)

ردیف	واحد سازمانی	تعداد	درصد
۱	معاونت آموزشی	۵	۱/۵
۲	پزشکی	۲۱۷	۶۴/۴
۳	دندانپزشکی	۳۴	۱۰/۱
۴	پرستاری و مامایی شهید بهشتی	۵۱	۱۵/۱
۵	پرستاری و مامایی شرق گیلان	۱۹	۵/۶
۶	بهداشت	۱۱	۳/۳
	جمع	۳۳۷	۱۰۰

در جدول شماره ۲ تعداد مقالات اعضای هیات علمی که در بانک‌های اطلاعاتی نمایه شده به تفکیک دانشکده‌های مربوطه ارائه شده است.

جدول ۲: توزیع کل مقالات منتشر شده اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی گیلان به تفکیک دانشکده‌ها

دانشکده	مقالات نمایه شده در بانک‌های اطلاعاتی داخلی	مقالات نمایه شده در بانک‌های اطلاعاتی خارجی	جمع
پزشکی	۵۱۸	۱۴۲	۶۶۰
دندانپزشکی	۶۳	۷	۷۰
بهداشت	۳۰	۲۷	۵۷
پرستاری و مامایی شهید بهشتی	۴۲	۳	۴۵
پرستاری و مامایی شرق گیلان	۱۳	۴	۱۷
جمع	۶۶۶	۱۸۳	۸۴۹

بانک‌های اطلاعاتی داخلی عمده شامل پایگاه علمی جهاد دانشگاهی (SID) و IRANMEDEX می‌باشند که این دو بانک مهم اغلب نشریات علمی و پژوهشی داخلی را نمایه می‌نمایند.

بانک‌های اطلاعاتی خارجی مهم شامل WEB OF KNOWLEDGE (web of science and pubmed) و SCOPUS است که این دو بانک مهم نیز اغلب نشریات معتبر بین‌المللی را نمایه می‌نمایند.

لازم به ذکر است بانک‌های فوق تقریباً ۹۰٪ از نشریات معتبر را نمایه می‌نمایند و از طرف دیگر مورد تایید معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت می‌باشند.

طی یک دوره هجده ماهه، مقالات چاپ شده اعضای هیات علمی دانشگاه که در بانک‌های اطلاعاتی فوق نمایه شده بودند جمع‌آوری و برای دستیابی به نتایج دقیق و مستند از گزارش عملکرد مراکز تحقیقاتی و اطلاعات ارائه شده توسط اعضای هیات علمی به معاونت پژوهشی نیز استفاده گردید.

پس از جمع‌آوری اطلاعات، تعداد مقالات داخلی و خارجی هر یک از اعضای هیات علمی به طور جداگانه محاسبه و موارد تکراری حذف شد. در این بررسی هر مقاله فقط یکبار محاسبه گردیده است و مبنای احتساب نیز بر اساس گروه آموزشی یا دانشکده نویسنده اول بوده است در مواردی که نویسنده اول مقاله عضو هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی گیلان نبوده است مبنای محاسبه اولین فردی از دانشگاه بوده است که نامش در جایگاه نویسندگان مقاله درج گردیده بود.

در دانشکده پزشکی نتایج به تفکیک گروه‌های آموزشی

جدول ۳: توزیع مقالات نمایه شده اعضای هیات علمی دانشکده پزشکی در پایگاههای اطلاعاتی به تفکیک گروههای آموزشی

گروه	تعداد اعضای هیات علمی	مقاله خارجی	نویسنده اول مقاله خارجی	مقاله داخلی	نویسنده اول مقاله داخلی	جمع مقالات
جراحی مغز و اعصاب	۶	۳	۲	۱۱	۱۰	۱۴
مغز و اعصاب	۶	۴	۲	۱۴	۹	۱۸
پرتوشناسی تشخیصی	۹	۱	۱	۵	۳	۶
جراحی کلیه و مجاری ادراری - تناسلی	۸	۶	۶	۴۰	۳۱	۴۶
پوست	۴	۱۱	۱۰	۳۷	۳۳	۴۸
زنان و زایمان	۱۰	۱۳	۱۰	۴۷	۴۱	۶۰
اطفال	۱۸	۷	۷	۲۴	۱۶	۳۱
پزشکی قانونی	۲	-	-	۲	۲	۲
گوش و حلق و بینی	۸	۳	۳	۲۴	۱۷	۲۷
چشم پزشکی	۸	۱	-	۱۰	۶	۱۱
قلب و عروق	۱۳	۳	۳	۲۸	۲۷	۳۱
روانپزشکی	۵	۴	۴	۱۹	۱۹	۲۳
عفونی	۵	۱	-	۱۹	۱۴	۲۰
پزشکی هسته ای	۱	-	-	۲	۲	۲
علوم تشریحی	۷	۳	۱	۲۳	۱۴	۲۶
بیوشیمی	۵	۳	۲	۷	۵	۱۰
آسیب شناسی	۵	-	-	۱	۱	۱
فارماکولوژی	۳	-	-	۱۷	۱۳	۱۷
فیزیولوژی	۵	۴	۱	۱۴	۸	۱۸
مکروب شناسی و انگل شناسی	۹	۱۶	۸	۲۸	۱۷	۴۴
پزشکی اجتماعی	۶	۱۴	۱۰	۳۲	۲۰	۴۶
ژنتیک	۱	۲	۱	-	-	۲
فیزیک پزشکی	۲	۲	۱	۱	-	۳
بیماریهای داخلی	۲۵	۲۳	۱۷	۴۳	۳۸	۶۶
جراحی استخوان و مفصل	۷	۴	۱	۵	۴	۹
بیهوشی	۱۴	-	-	۲۱	۲۱	۲۱
جراحی	۱۹	۱۴	۱۴	۴۴	۴۴	۵۸
جمع	۲۱۱	۱۴۲	۱۰۴	۵۱۸	۴۱۳	۶۶۰

- در این بررسی هر مقاله فقط یکبار محاسبه گردیده است و مبنای احتساب نیز بر اساس گروه آموزشی یا دانشکده نویسنده اول بوده است
- پایان سال ۱۳۸۷ مبنای محاسبه تعداد اعضای هیات علمی هر دانشکده بوده است.

- مبنای محاسبه مقاله داخلی تمامی مقالات نمایه شده در بانکهای اطلاعاتی SID و IRANMEDEX می باشد.
- مبنای محاسبه مقاله خارجی تمامی مقالات نمایه شده در بانکهای اطلاعاتی SCOPUS و WEB OF KNOWLEDGE می باشد.
- هر مقاله موجود در بانکهای فوق فقط یکبار و برای نویسنده اول محاسبه شده است.

با توجه به گروه‌های آموزشی دانشکده‌ها نتایج مطالعه تجزیه و تحلیل گردید و به علت پایین بودن تعداد مقالات در برخی گروه‌ها، فقط نتایج در دانشکده پزشکی (جدول ۳) تفکیک شد و در بقیه دانشکده‌ها تعداد مقالات در سطح دانشکده در جدول ۴ آمده است.

جدول ۴: توزیع مقالات نمایه شده اعضای هیات علمی در پایگاه‌های اطلاعاتی به تفکیک سایر دانشکده‌ها

دانشکده	تعداد هیات علمی	مقاله خارجی	نویسنده اول مقاله خارجی	مقاله داخلی	نویسنده اول مقاله داخلی	جمع مقالات
بهداشت	۱۱	۲۷	۲۲	۳۰	۲۵	۵۷
پرستاری شهید بهشتی	۵۱	۳	۳	۴۲	۳۴	۴۵
پرستاری شرق	۱۹	۴	۴	۱۳	۱۰	۱۷
دندانپزشکی	۳۴	۷	۷	۶۳	۴۹	۷۰
جمع	۱۱۵	۴۱	۳۶	۱۴۸	۱۱۸	۱۸۹

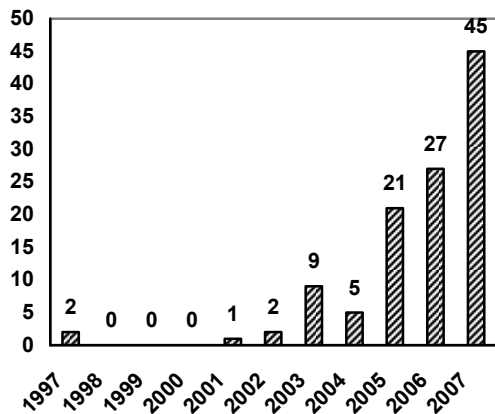
بحث و نتیجه‌گیری

مطالعه نوری و همکاران در دانشگاه اصفهان که به بررسی مقالات منتشر شده پژوهشگران این دانشگاه در فواصل سال‌های ۱۹۷۶ لغایت ۲۰۰۶ و با استناد به بانک اطلاعاتی WEB OF SCIENCE انجام شده است بیشترین تولیدات علمی مربوط به سال ۲۰۰۶ یعنی آخرین سال مطالعه بوده است و در طی زمان مطالعه از یک سیر صعودی برخوردار بوده و در واقع با روند افزایشی کشور همخوانی دارد. (۶) در آسیب‌شناسی پایین بودن میزان تولیدات علمی در مقایسه با سایر دانشگاه‌ها می‌توان به عدم راه‌اندازی رشته‌های تحصیلات تکمیلی (که در دانشگاه ما این مشکل به صورت برجسته وجود دارد)، فقدان رشته‌های که در تولید علم نقش مهمی دارند مثل داروسازی، کمبود قابل توجه اعتبارات پژوهشی، هرم رتبه‌های دانشگاهی اعضای هیات علمی (مربی، استادیار، دانشیار و استاد)، کم‌تر بودن اعضای هیات علمی تمام وقت جغرافیایی و گرایش به فعالیت بالینی در بخش خصوصی اشاره کرد.

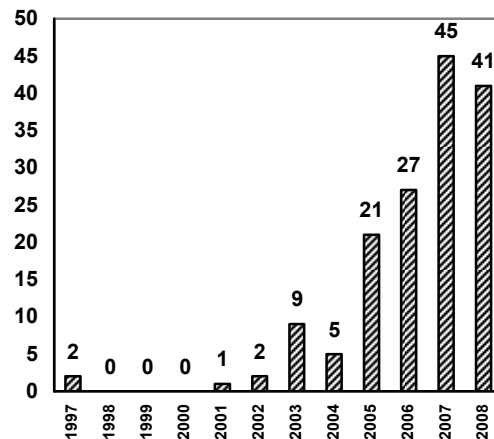
نتایج مطالعه ما نشان می‌دهد در برخی گروه‌ها بیش از ۹۰٪ مقالات منحصرأً مربوط به یک یا دو نفر از اعضای هیات علمی می‌باشد و برخی از اعضای هیات علمی در طی این مدت حتی یک مقاله علمی چاپ شده در ۴ بانک اطلاعاتی مورد بررسی در این مطالعه نداشته‌اند البته امکان دارد که مقالات آنها در نشریاتی باشد که در بانک‌های مورد

در کشور ما تولید دانش یکی از فعالیت‌های مهم دانشگاه‌های کشور بوده و در سالیان اخیر همواره در کانون توجه مسوولان بوده است به طوریکه شاخص مقالات کشور در سالیان اخیر از رشد خوبی برخوردار بوده و باعث ارتقاء جایگاه ایران در بین کشورهای منطقه و جهان شده است. در این میان دانستن سهم دانشگاه در میزان تولیدات علمی در عرصه کشوری و جهانی باعث گردید تا با استفاده از بانک‌های اطلاعاتی معتبر داخلی و خارجی تعداد مقالات منتشر شده توسط اعضای هیات علمی دانشگاه را استخراج نماییم.

بر اساس نتایج بدست آمده وضعیت تولید علم به خصوص مقالات در دانشگاه علوم پزشکی گیلان در طی دوران بررسی از روند افزایشی برخوردار بوده است (نمودارهای ۲ و ۳) که جای تقدیر دارد هر چند که شتاب این روند در مقایسه با برخی از دانشگاه‌های تپ دو کمتر است اما با روند افزایشی کشوری و سایر دانشگاه‌ها همخوانی دارد. نتایج ارزشیابی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور نشان می‌دهد چاپ مقالات در نشریات نمایه شده از سال ۱۳۸۰ لغایت ۱۳۸۵ سیر صعودی قابل توجهی داشته بطوری که تعداد آنها طی سالهای یاد شده به ترتیب ۳۳۵، ۴۸۹، ۹۳۸، ۱۸۹۴، ۳۶۵۱، ۵۶۳۲ مقاله بوده است. در



نمودار ۳: فراوانی مقالات اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی گیلان در بانک اطلاعاتی WEB OF KNOWLEDGE به تفکیک سال‌های مطالعه



نمودار ۲: مقالات اعضای هیات علمی دانشگاه در بانک اطلاعاتی scopus

نتیجه‌گیری نهایی اینکه روند انتشار مقالات رو به رشد می‌باشد ولی با توجه به آسیب‌شناسی صورت گرفته می‌توان به نتایج بهتر دست یافت.

ارایه به موقع تولیدات علمی به خصوص مقالات اعضای هیات علمی می‌تواند باعث بهبود جایگاه دانشگاه در بین دانشگاه‌های دیگر شده و همچنین وضعیت واقعی تولید علم در بین گروه‌ها و دانشکده‌ها را مشخص نماید.

منابع

1. Amini Pour MR, Ghasemi MH. Evaluation of Research Proposals and Medical Students Theses. Journal of Shahid Sadoughi University of Medical Sciences and Health Services 2000; 2(8): 96-89.
- 2 Evaluation of Research Activity in University of Medical Sciences 1385. Ministry of Health and Medical Education, Deputy of Research.
3. Moradi Gh R, Asefzadeh S. Information (Knowledge) Management. The Journal of Qazvin University of Medical Sciences and Health Services 2004; 30: 85-75.
4. Asefzadeh S, Piri Z. Dissemination: A Critical Activity in Knowledge Management. Journal of

- Babol University of Medical Sciences 2004;24(6): 62- 54.
5. Bhatt GD. Knowledge Management in Organization: Examining the Intraction between Technologies, Techniques and People. Journal of Knowledge Management 2001; 5(1): 68-75.
6. Rasoul Noori, Alireza Norouzi, Abbas Mirzaee. Science Production of IUMS Researchers as Appeared in the Web of Science from 1976 to 2006. Journal of Health Information Management 2006;2(3): 73-82.

The Article Publication Status among Faculty Members of Guilan University of Medical Sciences

* Sobhani A.R.(Ph.D)¹- Tabari R.(Ph.D)¹- Tayefeh N.(MD)¹

Corresponding Author: Researches Vice- Chancellorship Guilan University of Medical Sciences, Shahid Siyadati Ave, Rasht, Guilan

E- mail: sobhani@gums.ac.ir

Received: 10/ Jan/ 2009 Accepted: 15/ Jan/ 2009

Abstract

Introduction: Bibliometrics as a method of annual evaluation of research performance in Iranian Universities of Medical Sciences involves determination of scientific activities of faculty members. A wide range of scientific performances are evaluated in this way and determination of number of publications is an important indicator of this evaluation.

Objective: Determination of number of article published by Guilan University of Medical Sciences (GUMS) faculty members

Materials and Methods: Using a descriptive design based on bibliometrics methods, four eminent scientific databases including Scientific Information Database (SID), Iranmedex, Web of Knowledge (WOK); and Scopus has been searched and the number of articles published by GUMS faculty members has been determined.

Results: Data obtained in this research indicates the number of Persian and Latin articles published by GUMS faculty members shows a rapid increase in recent five years as the number of Latin articles increased from 9 in 2003 to 41 in 2008. Of 879 articles published by GUMS members in this period, the medical faculty members contributed the highest percentage (77.47%), with Internal group as rank one with 69 articles.

Conclusion: The current trend of article publication by GUMS members is favorably increasing, although this tendency has no equality in all faculties. Conducting more researches to discover the potential causes of this situation and providing sophisticated resolutions seems be necessary.

Key words: Databases/ Guilan University of Medical Sciences/ Writing

Journal of Guilan University of Medical Sciences, No: 70, Pages: 80-86