

بررسی تأثیر برخی عوامل محیطی بر مصرف سیگار توسط نوجوانان و اثرات سیگار

بر عوامل خطرساز اصلی بیماری‌های قلبی عروقی در نوجوانان: برنامه قلب سالم

اصفهان پروره ارتقاء سلامت قلب از دوران کودکی

دکتر رویا کلیشادی* - دکتر مهین هاشمی پور** - دکتر نضال صراف زادگان *** - دکتر غلامحسین صدری**** - دکتر نصرالله... بشروست
***** - حسن علیخاصی***** - رضوان انصاری***** - دکتر صدیقه عسگری***** - رضوان پشمی***** - دکتر
صدیقه رفیعی طباطبائی***** - دکتر شهاب***** - مریم شهاب***** - دکتر حمیدرضا روح افزا***** - دکتر معصومه صادقی
***** - دکتر بابک ثابت***** - دکتر بابک ثابت*****

*استادیار، متخصص اطفال- سرپرست واحد اطفال مرکز تحقیقات قلب و عروق- دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

**دانشیار، فوق تخصص غدد اطفال- سرپرست بخش غدد اطفال بیمارستان الزهرا (س)- دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

***دانشیار، متخصص داخلی، قلب- رئیس مرکز تحقیقات قلب و عروق- دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

****دکتر داروساز- سرپرست مرکز بهداشت استان و معاون بهداشتی- دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

*****دانشیار، متخصص آمار و ایدمیولوژی- دانشکده بهداشت- دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

*****کارشناس تغذیه- واحد تغذیه مرکز تحقیقات قلب و عروق- دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

*****کارشناس پرستاری- واحد همانهنجی پژوهش مرکز تحقیقات قلب و عروق- دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

*****استادیار PhD فارماکوگنوزی- سرپرست آزمایشگاه‌های مرکز تحقیقات قلب و عروق

*****کارشناس بهداشت- سرپرست واحد بهداشت مدارس مرکز بهداشت استان اصفهان

*****استادیار- متخصص اطفال- معاون فنی مرکز بهداشت استان مرکزی

*****کارشناس بهداشت- سرپرست واحد بهداشت مدارس- مرکز بهداشت استان مرکزی

*****روانپژوه- سرپرست واحد بهداشت روان- مرکز تحقیقات قلب و عروق

*****استادیار- متخصص قلب و عروق- سرپرست واحد بیماری‌های قلبی زنان- مرکز تحقیقات قلب و عروق

*****پژوهش- سرپرست واحد سوروبیلانس- مرکز تحقیقات قلب و عروق

مقدمه

۷۰ درصد آن در کشورهای در حال توسعه رخ می‌دهد(۲). اگر چه در سال‌های اخیر برنامه‌های بهداشتی در برخی کشورهای توسعه یافته صنعتی منجر به کاهش شیوع مصرف سیگار شده، اما این شیوع به ویژه در سنین پایین، در کشورهای در حال توسعه و یا کم درآمد در حال افزایش است(۴). بررسی‌های مختلف نشان داده چه در کشورهای توسعه یافته و چه در کشورهای در حال

اثر عوامل خطرساز بسیاری از بیماری‌های غیرواگیر به ویژه بیماری‌های قلبی عروقی (CVD) از نخستین سال‌های عمر آغاز می‌شود و یکی از عوامل خطرساز اصلی این بیماری‌ها که خوشبختانه قابل پیشگیری و کنترل می‌باشد مصرف سیگار است(۱). بر اساس آمار موجود، مصرف سیگار در بروز نزدیک به چهار میلیون مرگ در سال نقش دارد و تخمین زده می‌شود در سال ۲۰۲۰، این عدد به ۸/۴ میلیون افزایش یابد که نزدیک به

مواد و روش‌ها

برنامه مداخلاتی جامعه‌نگر منسجم برای پیشگیری و کنترل CVD تحت عنوان برنامه قلب سالم اصفهان (IHHP: Isfahan Healthy Heart Program) مشتمل بر ۸ پروژه با گروه‌های هدف متفاوت در حال حاضر توسط مرکز تحقیقات قلب و عروق و حوزه معاونت بهداشتی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان روی جمعیت ۲۰ هزار نفری در حال اجرا می‌باشد^(۱۵). نتایج فعلی حاصل اولین مرحله این برنامه یعنی تجزیه و تحلیل وضعیت موجود یکی از این پروژه‌ها به نام «ارتقاء سلامت قلب از دوران کودکی» (HHPC: Heart Health Promotion from Childhood) و نشان دهنده موقعیت قبل از مداخلات می‌باشد.

نمونه‌گیری به صورت تصادفی چند مرحله‌ای انجام شد. در این بررسی با توجه به نسبت برابر دختران و پسران ۵۰ درصد نمونه از دختران و ۵۰ درصد از پسران انتخاب شدند. با توجه به پراکنده‌گی جمعیت روستایی اصفهان، نجف‌آباد و اراک به ترتیب ۳۰، ۴۵ و ۳۵ درصد نمونه‌ها از روستاهای انتخاب شدند. همچنین ۵۰ درصد نمونه‌ها از شهرستان‌های مداخله (اصفهان و نجف‌آباد) و ۵۰ درصد از اراک لحاظ شدند. مناطق مورد بررسی در هر شهر بر اساس وضعیت اقتصادی- اجتماعی و با در نظر گرفتن فاصله از مرکز در هر شهرستان به روش احتمالی خوشبندی شدند. مدارس راهنمایی و دبیرستان در هر خوشبندی شده و به نسبت جمعیت مدارس خوشبندی، نمونه‌گیری به روش تصادفی ساده به تعداد برابر از مدارس راهنمایی و دبیرستان به تفکیک جنس انجام شد. علت انتخاب سه شهرستان، اجرای برنامه‌های مداخلاتی در اصفهان و نجف‌آباد و بررسی میزان اثربخشی آنها در مقایسه با شهرستان مرجع یعنی اراک بود. علت انتخاب اراک به عنوان ناحیه مرجع نیز مشابههای جمعیتی با ناحیه مورد مداخله بود، هر سه شهر در مرکز ایران بوده و از نظر عوامل محیطی شرایط مشابهی دارند، همچنین فاصله شهرستان اراک با شهرستان‌های اصفهان و نجف‌آباد

توسعه، شیوع مصرف سیگار در جوانان در حال افزایش و سن شروع آن را به کاهش بوده است^(۵-۶).

صرف سیگار خود به عنوان یکی از مهم‌ترین علل قابل پیشگیری مرگ در دنیا همواره مورد توجه بوده است^(۷). با در نظر گرفتن این نکته که شروع مصرف سیگار در سنین پایین خطرات ناشی از آن را چند برابر می‌کند، اهمیت توجه به شناخت عوامل مؤثر در گرایش نوجوانان به سیگار و عوارض ناشی از آن می‌تواند به برنامه‌ریزی‌های بهداشتی در جهت کاهش مصرف دخانیات کمک نماید^(۸). پژوهش‌های مختلف نشان دهنده تأثیر خانواده، دوستان و عدم آموزش صحیح در مورد خطرات سیگار، از علل گرایش به مصرف آن در سنین پائین بوده است^(۹-۱۰). از آنجا که در بررسی‌ها، بیشترین گرایش نسبت به سیگار در سنین ۱۱ تا ۱۷ سالگی بوده، پیشنهاد شده تا شروع آموزش در مورد عوارض سیگار از سنین پایین و مقاطع اولیه تحصیلی باشد تا بتواند در جلوگیری از گرایش ایشان به سیگار تأثیر مثبت داشته باشد^(۱۱).

از سوی دیگر، حتی مصرف کوتاه مدت سیگار و یا حتی قرار گرفتن در معرض دود آن می‌تواند بر سایر عوامل خطرساز CVD تأثیرگذار باشد، اختلال لیپیدهای سرم به صورت افزایش تری‌گلیسرید، کلسترول تام و LDL-C و کاهش HDL-C در نوجوانان سیگاری بیش از سایر هم سن و سال‌هایشان بوده است^(۱۲). همچنین مقاومت در برابر انسولین و شاخص توده بدنی در نوجوانان سیگاری بالاتر بوده، و مدت زمان تماشای تلویزیون و عادات غذایی نیز در نوجوانان سیگاری با سایرین تفاوت داشته است^(۱۳-۱۴).

این مطالعه با هدف تعیین فراوانی مصرف استعمال سیگار، اثرهای سیگار در تغییر عوامل خطرساز CVD و علل گرایش به سیگار در نوجوانان انجام شد تا با بررسی وضعیت موجود بتوان مداخلات جامعه‌نگر در جهت مقابله با مصرف دخانیات طراحی کرد.

شیوه زندگی و پرسشنامه تکرر مصرف مواد غذایی و یک فرم ثبت سه روزه مواد غذایی (یک روز تعطیل و دو روز غیر تعطیل) در دانشآموزان بود. پرسشنامه دانش آموزان و معلمین به طور محرمانه و بدون ذکر نام در مدرسه و پرسشنامه والدین در خانه تکمیل و در مدرسه تحويل گرفته می شد.

در طول دو ماه دی و بهمن سال ۱۳۷۹ با همکاری پرستاران همکار طرح (در هر شهرستان دست کم ۵ پرستار نمونه‌گیر در هر شیفت)، وزن (با دقیقه ۲۰۰ گرم) با لباس‌های سبک (بدون کت و یا مانتو) و بدون کفش و قد ایستاده (با دقیقه ۰/۲ سانتی‌متر) در مدرسه اندازه‌گیری شد. نمونه خون وریدی (در حالت ۱۲ ساعت ناشتا) بین ساعت ۸ تا ۹/۵ صبح گرفته و سپس یک میان وعده غذایی غیر چرب و شور به دانشآموزان داده می شد.

در مدرسه نمونه‌های خون به مدت ۱۰ دقیقه با rpm ۳۰۰۰ (دور در دقیقه) سانتریفوژ می شد و سرمها به آزمایشگاه مرکز تحقیقات قلب و عروق اصفهان (که تحت کنترل آزمایشگاه اداره استاندارد تهران و همچنین آزمایشگاه دانشگاه سن رافائل، در شهر لوس‌آنجلس می باشد) انتقال یافته و منجمد شد. نمونه‌های ارakk در شرایط مشابه گرفته شده و سرم در حالت منجمد (C -۲۰°) به اصفهان منتقل می شد.

کلسترول تام (T.cho)، کلسترول لیپوپروتئین با چگالی بالا (HDL-C) و تری گلیسرید (TG) با روش آنزیمی توسط دستگاه اتوآنالایزر 2000 Elan (اپندروف آلمان) اندازه‌گیری شد. کلسترول لیپوپروتئین با چگالی پائین (LDL-C) در نمونه‌های سرم با $400\text{mg/dl} \leq$ TG با فرمول فریدوالد (Friedwald) محاسبه و در سایر موارد با کیت استاندارد اندازه‌گیری شد(۱۷).

اطلاعات به دست آمده از وضعیت تغذیه‌ای توسط کارشناس‌تغذیه موردنرسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفت. در این بررسی بر اساس مطالعات مشابه، منطقه زندگی، جمعیت خانوار، تحصیلات والدین و وضعیت منزل به

در حدی است که تحت تأثیر مداخلات این شهرستان‌ها قرار نمی‌گیرد).

در این مطالعه معیارهای ورود به مطالعه دارا بودن سن ۱۱ تا ۱۸ سال، اشتغال به تحصیل در مدارس راهنمایی‌یادبی‌ستان و سکونت به مدت بیش از ۶ ماه در شهرستان‌های مورد مطالعه بود. در این بررسی معیار صحت اطلاعات، اظهارات دانشآموزان قرار داده شد و جهت کاهش کم‌شماری اطلاعات از طرح سؤالات مشابه کمک گرفته شد. همچنین نتایج طرح با نتایج مطالعه انجام شده در دو سال قبل که با روش نمونه‌گیری همسان پاسخ دانشآموزان و تست کوتینین خون آنها مورد بررسی قرار گرفته بود، مقایسه شد(۱۶). در این بررسی، معیار سیگاری بودن، استعمال دست کم یک سیگار در روز در نظر گرفته شد. با توجه به هم‌خوانی اطلاعات و محدودیت‌های مطالعه، تست کوتینین از جمعیت مورد مطالعه انجام نشد و جهت افزایش و پایایی اطلاعات، مطالعاتی که برای ارزشیابی سالیانه پروژه در جمعیت ۲۰۰۰ نفر در سه شهرستان انجام می‌شود ملاک قرار گرفت.

آموزش‌های لازم در رابطه با این مطالعه، به مدت یک هفته به گروهی از پرستاران با تجربه داده شد و تمامی ابزارها تنظیم و یکسان سازی شدند. رضایت‌نامه کتبی والدین از خون‌گیری فرزندانشان در مدارس توزیع و توسط دانشآموزان به منزل برده و بازگردانده می شد. پرسشنامه‌های ویژه والدین، دانش آموزان و مسئولین مدارس طراحی و بعد از تأیید اعتبار ظاهري و محتوايی آن توسط کارشناسان شورای پژوهشی مرکز، در حجم نمونه ۱۰۰ نفر دانشآموز، ۵۰ نفر والدین و ۵۰ نفر مسئولین مدارس تکمیل و پرسشنامه بعد از آنالیز آیتم در تعیین آلفای کرونباخ ۰/۶۵ در دانش آموزان، ۰/۷۱ در والدین و ۰/۷۵ در مسئولین مدارس مورد تأیید قرار گرفت. هر سه پرسشنامه شامل اطلاعات دموگرافیک، سؤالات مربوط به چگونگی عملکرد و آگاهی نسبت به سیگار و استعمال آن در خانواده، برخی عادات معمول در

در بین ۴۹/۷ درصد (۸۴ نفر) دانش آموزان سیگاری و در ۶۰ درصد (۱۰۶۸ نفر) دانش آموزان غیر سیگاری هیچ فرد سیگاری در منزل وجود نداشت. ($P=0/012$) (جدول ۱).

جدول شماره ۱: رابطه استعمال سیگار در دانش آموزان و وجود فرد سیگاری در خانواده

دانش آموزان غیر سیگاری (درصد) تعداد	دانش آموزان سیگاری (درصد) تعداد	تعداد افراد سیگاری در خانواده
۱۰۶۸(۶۰)	۸۴(۴۹/۷)	هیچ کس
۶۰۰(۳۳/۷)	۶۵(۳۸/۵)	یک نفر
۸۴(۴/۷)	۱۴(۸/۳)	دو نفر
۲۹(۱/۶)	۶(۳/۶)	بیش از دونفر
۱۷۸۱(۱۰۰)	۱۶۹(۱۰۰)	جمع

$\chi^2 = 2$, $P=0/012$

براساس مقایسه مصرف سیگار در دانش آموزان شهری و روستایی، تنها در شهرستان اصفهان ساکنین شهری گرایش بیشتری به سیگار داشتند و در شهرستان‌های اراک و نجف‌آباد تفاوت معنی‌داری از این نظر وجود نداشت (جدول ۲).

در این بررسی ۷۶/۶ درصد دانش آموزان ، ۷۵/۲ درصد والدین و ۸۶/۷ درصد مسئولین مدارس معتقد بودند که استعمال سیگار والدین در سیگاری شدن فرزندان ایشان در آینده تأثیر خواهد داشت (جدول ۳) ولی ارتباط مصرف سیگار و آگاهی دانش آموزان در این بررسی معنی‌دار نبود ($P=0/95$).

۷۶/۵ درصد دانش آموزان غیر سیگاری و ۷۷/۵ درصد دانش آموزان سیگاری با مؤثر بودن استعمال سیگار والدین در سیگاری شدن فرزندان موافق بودند ($P=0/99$). ۶۷/۶ درصد دانش آموزان ذکر کرده بودند که برنامه‌های تلویزیون در افزایش آگاهی ایشان از عوارض سیگار نقش داشته است، در حالیکه ۵/۸ درصد ایشان از دبیران یا مسئولین مدارس مطالعی در این رابطه شنیده بودند. در این مورد تفاوت معنی‌داری بین دانش آموزان سیگاری و غیر سیگاری وجود نداشت.

در بررسی تفاوت بین فراوانی عوامل خطرساز اصلی بیماری‌های قلبی عروقی بین دو گروه سیگاری و

عنوان شاخص تقسیم‌بندی از نظر وضعیت اقتصادی-اجتماعی مورد استفاده قرار گرفت که بر این اساس دارا بودن تحصیلات متوسطه و بالاتر، منزل شخصی و خانواده کمتر تا مساوی چهار نفر در مقابل سطح تحصیلات کمتر از متوسطه، منزل استیجاری و خانوار بیش از ۴ نفر بعنوان سطح اقتصادی-اجتماعی بالا در نظر گرفته شد (۱۸). پس از بازبینی، اطلاعات ۱۹۵۰ پرسشنامه دانش آموز و والدین و ۴۶۸ پرسشنامه مسئولین مدارس که در آن به سوالات مربوط به سیگار پاسخ داده شده بود مورد بررسی قرار گرفت. در این بررسی جهت تحلیل اطلاعات از نرم‌افزار SPSS-11 و از آزمونهای student-t، مجدور کای، رگرسیون لوجستیک و جهت حذف اثر سن و جنس با توجه Mantel-Hanzel test به تفاوت استعمال سیگار از آزمون interaction به تفاوت استعمال سیگار با آزمون Multivariate Analysis بررسی شد.

نتایج

در این بررسی از مجموع ۱۹۵۰ پرسشنامه دانش آموز مورد بررسی ۵۱/۴ درصد (۱۰۰۴ عدد) مربوط به دختران و ۴۸/۵ درصد (۹۴۶ عدد) متعلق به پسران بود که در مجموع ۶۴/۳ درصد (۱۲۵۴ نفر) ساکن شهر و ۳۵/۷ درصد (۶۹۶ نفر) ساکن روستا بودند. از بین پاسخ‌دهندگان، ۴/۷ درصد دختران، ۱۲/۹ درصد پسران و در مجموع ۸/۷ درصد از کل دانش آموزان در پرسشنامه خود ذکر کرده بودند که روزانه دست کم یک سیگار می‌کشند. در این بررسی، ۲۳/۶ درصد (۴۰ نفر) از سیگاری‌هارا دختران و ۷۶/۴ درصد (۱۲۹ نفر) را پسران تشکیل می‌دادند ($P<0/001$). میانگین و انحراف معیاری افراد سیگاری $1/68 \pm 1/68$ سال و افراد غیرسیگاری $1/69 \pm 1/69$ سال بود ($P<0/001$). میانگین سن افرادی که ذکر کرده بودند سیگار می‌کشند در دختران $14/6 \pm 1/69$ سال و در پسران $14/8 \pm 1/69$ سال بود ($P<0/05$).

دانشآموزان دارای والدین سیگاری $1/56$ برابر سایرین $(P=0/01)$ و دانشآموزان دارای والدین مخالف با ورزش فرزندان در خارج از ساعت مدرسه $1/68$ برابر دانشآموزان دارای والدین موافق با این مورد شناس مواجهه با سیگار داشتند $(P=0/001)$. سطح سواد پدران دانشآموزان سیگاری و غیر سیگاری تفاوت معنی داری داشت در حالیکه این تفاوت در مورد مادران معنی دار نبود (جدول ۶).

لوجستیک رگرسیون بر حسب هر یک از فاکتورهای سن، جنس، وجود فرد سیگاری در خانواده، تعداد افراد در خانه، شاخص توده بدنی، سطح اقتصادی اجتماعی، فشار خون سیستولی و دیاستولی، تعداد ساعت تماشای تلویزیون و نوع منزل (اجاره‌ای، شخصی) نشان داد که تنها جنس، سن و تعداد افراد سیگاری در خانواده اثر معنی داری در مصرف سیگار توسط نوجوانان داشتند (جدول ۷).

غیرسیگاری، میانگین کلسترول تام و LDL-C در نوجوانان سیگاری بالاتر و میانگین HDL-C ایشان کمتر از غیرسیگاری‌ها بود (جدول ۴).

همچنین میانگین فشار خون سیستولیک و دیاستولیک نوجوانان سیگاری بیش از غیر سیگاری‌ها بود (جدول ۴). میانگین شاخص توده بدنی (BMI) با حذف اثر جنس در نوجوانان سیگاری $2/11 \pm 2/21$ و در نوجوانان غیرسیگاری $1/26 \pm 1/95$ بود ($P=0/009$).

تفاوت‌های میانگین تعداد دفعات مصرف برخی مواد غذایی بین دو گروه در جدول شماره ۵ نشان داده شده و بیانگر مصرف کمتر میوه و سبزی و مصرف بیشتر غذاهای آماده و میان وعده‌های غذایی چرب و شور در نوجوانان سیگاری بود.

مدت زمان تماشای تلویزیون در دانشآموزان سیگاری $4/51 \pm 2/14$ ساعت در دانشآموزان غیرسیگاری $3/92 \pm 1/2$ ساعت بود ($P=0/021$).

جدول شماره ۲: مقایسه مصرف سیگار در نوجوانان شهری و روستایی

شهر	n (%)	روستا	OR ^(۱)	CI/ ^(۲) ۹۵	P ^(۳)
اصفهان	۴۱(۸۷)	۶(۲۳)	۳/۱۲	۱/۳۴-۷/۲۵	۰/۰۰۴
نجف‌آباد	۱۱(۳۸)	۱۸(۶۲)	۰/۷	۰/۴-۱/۰۳۷	۰/۱۶۴
اراک	۵۳(۵۷)	۴۰(۴۳)	۱/۴۷	۰/۹۵-۲/۲۵	۰/۰۷۵

(۱) آزمون مجذور کای (X^2)

(۲) نسبت شانس (Odds Ratio)

(۳) ۹۵٪ محدوده اطمینان (95% Confidence Interval)

جدول شماره ۳: نظر دانشآموزان، والدین و مسئولین مدارس راجع به تاثیر مصرف سیگار والدین در گرایش کودکان به سیگار

گروهها	رابطه دارد	رابطه ندارد	نظری ندارم	
دانشآموزان	۱۴۹۴(۷۶/۶)	۱۹۵(۱۰)	۲۶۱(۱۳/۴)	
والدین	۱۴۶۷(۷۵/۲)	۲۲۸(۱۱/۷)	۲۵۵(۱۳/۱)	
مسئولین مدارس	۴۰۴(۸۶/۱)	۳۵(۷/۶)	۲۹(۶/۳)	

جدول شماره ۴: مقایسه میانگین (\pm انحراف معیار) برخی عوامل خطرساز بیماری‌های قلبی عروقی در نوجوانان سیگاری و غیر سیگاری

متغیر	نوجوانان سیگاری	نوجوانان غیر سیگاری	ارزش P
کلسترول تام	۱۶۳/۳۳ \pm ۳۳/۸۳	۱۵۶ \pm ۲۹/۵۳	۰/۰۰۷
تری گلیسرید	۱۱۹/۲ \pm ۵۰/۴	۱۱۹/۸ \pm ۵۳/۴	۰/۸۸
LDL-C	۹۰/۷۳ \pm ۳۱	۸۵ \pm ۲۶/۵	۰/۰۲۴
HDL-C	۴۹/۴ \pm ۱۳/۷	۴۶/۷ \pm ۱۲/۲۴	۰/۰۱۱

۰/۰۰	۱۰۴/۹±۱۴/۳	۱۱۰/۷±۱۴/۵	(mmHg)	فشارخون سیستولیک
۰/۰۴	۶۳/۲±۱۰/۸	۶۷/۶±۱۱/۳۵	(mmHg)	فشارخون دیاستولیک

آزمون t

جدول شماره ۵: میانگین (\pm انحراف معیار) تعداد دفعات مصرف مواد غذایی (بار در هفته) در دانشآموزان سیگاری و غیر سیگاری

P ^(۱)	غیر سیگاری	سیگاری	
NS ^(۲)	۲/۸ ± ۱/۶۹	۳۰۴ ± ۱۶۹	گوشت قرمز
NS	۱/۵ ± ۰/۴	۱/۸ ± ۰/۶	مرغ
NS	۰/۶ ± ۰/۲	۰/۵ ± ۰/۱	ماهی
NS	۰/۷ ± ۰/۵	۰/۹ ± ۰/۰۲	سویا
NS	۵/۸ ± ۲/۱	۵/۹ ± ۲/۷	لبنیات
NS	۱۱/۲± ۲/۸۵	۱۰/۴ ± ۳/۲	نان
NS	۵/۴ ± ۱/۷	۵/۸ ± ۱/۸	برنج
NS	۳/۸ ± ۰/۲	۳/۶ ± ۰/۷	سبز زمینی
NS	۳/۷ ± ۱/۰	۳/۲ ± ۱/۲	حبویات
۰/۰۳	۵/۱ ± ۱/۰	۳/۷ ± ۱/۱	سبزیجات
۰/۰۲	۵/۱ ± ۲/۱	۴/۲ ± ۱/۷	میوه‌جات
۰/۰۴	۳/۳ ± ۰/۸	۱/۲ ± ۰/۷	سالاد
۰/۰۲	۰/۷ ± ۰/۴	۱/۹ ± ۰/۲	ساندویچ و پیتزا
۰/۰۴	۲/۲ ± ۰/۶	۳/۷ ± ۰/۸	تنقلات چرب و شور
NS	۱/۱ ± ۰/۱	۱/۲ ± ۰/۵	مغزها (آجیل آلات)

(۱): آزمون t

P>۰/۰۵ : (۲)

جدول شماره ۶: مقایسه سطح سواد والدین دانشآموزان سیگاری و غیر سیگاری

ابتدایی	دختر					
	سیگاری	غیر سیگاری	پسر	سیگاری	غیر سیگاری	کل
	۲۵۵ (۱۴/۳)	۳۸ (۲۲/۴)	۱۰۳ (۱۲/۶)	(۲۳/۲)	۱۵۲ (۱۵/۷)	۸ (۲۰)
دیبرستان	۱۲۵۶ (۷۰/۵)	۱۰۸ (۶۳/۹)	۵۷۷ (۷۰/۶)	۷۸ (۶۰/۴)	۶۷۹ (۷۰/۳)	۳۰ (۷۵)
عالی	۲۶۹ (۱۵/۲)	۲۳ (۱۳/۷)	۱۳۶ (۱۶/۸)	۲۱ (۱۶/۴)	۱۳ (۱۴)	۲ (۵)
ارزش * P	۰/۰۱۸		۰/۰۰۵		۰/۲۵	
ابتدایی	۴۵۰ (۲۵/۲)	۵۰ (۲۹/۵)	۱۸۱ (۲۲/۱)	۳۸ (۲۹/۴)	۲۶۹ (۲۷/۹)	۱۲ (۳۰)
دیبرستان	۱۲۱۱ (۶۸)	۱۱۴ (۶۷/۴)	۵۷۸ (۷۰/۷)	۸۶ (۶۶/۶)	۶۳۳ (۶۵/۶)	۲۸ (۷۰)
عالی	۱۲۰ (۶/۸)	۵ (۳/۱)	۵۸ (۷/۲)	۵ (۴)	۶۲ (۶/۵)	—
ارزش * P	۰/۱۰۲		۰/۱۰۲		۰/۲۵	

* آزمون Mantel Hanzel

جدول شماره ۷: رگرسیون لجستیک^(۱) اثر عوامل مختلف در گرایش به سیگار

OR ^(۱)	%95CI	P ارزش	SE ^(۱)	
۳/۵۲	۲/۷۸-۴/۲۶	۰/۰۰۰	۰/۱۹	جنس
۱/۲۸	۱/۱۴-۱/۴۲	۰/۰۰۰	۰/۰۴	سن
۱/۴۸	۱/۰۵-۱/۹۱	۰/۰۰۳	۰/۱۱	تعداد افراد سیگاری
۱/۷۸	۱/۰۸-۲/۴۸	۰/۰۰۱۹	۰/۱۸	قطع تحصیلی

۱/۰۵۵	۰/۹-۱/۲	۰/۳۱	۰/۰۳۹	تماشای تلویزیون
۱/۰۴	۰/۹۵-۱/۱۳	۰/۰۹	۰/۰۲۳	شانص توده بدنی
۰/۸۸	۰/۱-۱/۸۶	۰/۶۲	۰/۲۵	نوع منزل
۱/۰۰۳	۰/۸۱-۱/۲	۰/۹۹	۰/۰۵۱	تعداد افراد ساکن در منزل
۰/۹۳	۰/۲۳-۱/۷۳	۰/۹۸	۰/۱۸	سطح اجتماعی
۱/۰۱	۰/۹۸-۱/۰۴	۰/۱۳	۰/۰۰۸۳	فشار خون سیستولی
۱/۰۰۱	۰/۹۶-۱/۰۴۱	۰/۱۷	۰/۰۱۲	فشار خون دیاستولی

۱) Logistic Regression

۲) Odds Ratio (expected)

۳) Standard Error

بحث و نتیجه‌گیری

گرایش به سیگار در کودکانی که پدر و مادر سیگاری داشته اند به طور معنی داری بیشتر بوده است (۹). در پژوهش حاضر، براساس پاسخ به پرسشنامه، ۸/۷ درصد دانش آموزان سیگار مصرف می کردند. البته واضح است که تعدادی از دانش آموزان مصرف سیگار را انکار نموده اند کما اینکه در مطالعه دیگری که در سال ۱۳۷۵ در اصفهان انجام شده هیچ یک از نوجوانان در پرسشنامه خود سابقه مصرف سیگار را متذکر نشده اند در حالیکه تست کوتینین ایشان، نشان دهنده مصرف سیگار در ۱۴/۷ درصد پسران و ۱۰/۲ درصد دختران بوده است (۱۶). در بررسی انجام شده در اسکاتلند براساس پرسشنامه، ۹ درصد دختران و پسران سیگار می کشیدند (۲۱)، در بررسی انجام شده در چند کشور اروپا، این شیوه در نوجوانان ۱۵ ساله از ۱۸ درصد در دانمارک تا ۲۲/۶ در آلمان متفاوت بوده است (۵)، در بسیاری از کشورها مصرف سیگار در دختران به طور معنی داری بیش از پسران می باشد (۵). این درحالی است که در بررسی حاضر دختران به صورت معنی داری کمتر از پسران سیگار می کشیده اند البته در مقایسه با بررسی سال ۱۳۷۵ که هیچ کدام از دختران مصرف سیگار را در پرسشنامه خود ذکر نکرده بودند، مطالعه حاضر نشان دهنده روند روبه افزایش مصرف سیگار در دختران می باشد (۱۶). در این بررسی میانگین سن دختران سیگاری

در این مطالعه با وجود آگاهی قابل قبول والدین و دانش آموزان سیگاری و غیر سیگاری از عوارض سیگار و تأثیر استعمال سیگار اطرافیان در گرایش فرزندان به سیگار، تفاوت معنی داری بین عملکرد ایشان در مصرف سیگار وجود داشت.

در بررسی های انجام شده در کشورهای مختلف نیز اثر مستقیم سیگاری بودن والدین در شروع مصرف سیگار توسط فرزندان مورد تأیید قرار گرفته است و والدین سیگاری همانند دوستان سیگاری به عنوان یک عامل مؤثر در گرایش به سیگار در نوجوانان مطرح شده اند (۱۹ و ۵۹). در مطالعه حاضر، در خانواده های ۴۰ درصد نوجوانان غیر سیگاری و ۶۰ درصد نوجوانان سیگاری دست کم یک نفر سیگار می کشیده است. در بررسی های مختلف نیز شیوه استعمال سیگار در بالغین در حدود ۴۰ درصد گزارش شده است (۱۹). در این بررسی سطح اقتصادی - اجتماعی کودکان فاکتور مؤثری در گرایش به سیگار در خانواده های با سطح فرهنگی - اجتماعی پایین تر بیشتر بود، اما این ارتباط به صورت معنی دار تنها در برخی کشورها وجود داشته است (۵).

در بررسی آگاهی بروک نیز آگاهی دانش آموزان نسبت به سیگار، در گروهی که والدین سیگاری داشتند با گروهی که والدین غیر سیگاری داشتند تفاوتی نداشته در حالی که

سیگاری نسبت به سایر دانش آموزان سطح بالاتری از لیپید پراکساید و سطح پائین تری از بتاکاروتن داشته اند و پیشنهاد می شود مطالعات بیشتری در این راستا انجام شود (۲۸-۲۹).

در برخی مطالعات، ارتباط مستقیم بین مصرف سیگار و رژیم غذایی مستعد کننده بیماری های غیر واگیر به ویژه CVD نشان داده شده است و این رژیم بیشتر شامل مصرف زیاد مواد غذایی حاوی کلسترول و مصرف مقادیر ناکافی میوه جات و سبزیجات بوده است (۳۰ و ۳۱). در مطالعه حاضر نیز نوجوانان سیگاری کمتر از سایرین از میوه جات و سبزیجات و بیشتر از سایرین از غذاهای آماده و میان وعده های غذایی چرب و شور استفاده می کردند ولی تفاوت معنی داری از نظر سایر مواد غذایی نشان داده نشد. در مطالعه اخیر Dietrich و همکاران، حتی پس از همسان سازی از نظر میزان دریافت آنتی اکسیدان، سطح پلاسمایی این مواد در افراد سیگاری کمتر از سایرین بوده است و نشان دهنده یکی دیگر از عوارض سیگار بر سلامتی می باشد (۳۱). به نظر می رسد تجمع اثر استعمال سیگار و مصرف کمتر مواد غذایی حاوی آنتی اکسیدان باعث تشدید آسیب ناشی از مواد اکسیدان موجود در سیگار و دود آن می شود.

در مطالعه انجام شده در فرانسه فراوانی مصرف سیگار در افراد مبتلا به پرفشاری خون بالاتر از سایرین بوده و در مطالعه انجام شده در انگلستان نیز افراد سیگاری بیش از سایرین به پرفشاری خون مبتلا بوده ولی تشخیص و تداوم مصرف دارو در ایشان کمتر از سایرین بوده است (۳۲-۳۳). مطالعه Foucan و همکاران نیز نشان داده که پس از چاقی و اختلالات چربی خون، مصرف سیگار سومین عامل خطرساز شایع در افراد مبتلا به پرفشاری خون بوده است (۳۴). در مطالعه حاضر میانگین فشار خون سیستولی و دیاستولی نوجوانان سیگاری بیش از سایرین بود و با در نظر گرفتن تاثیر دراز مدت سیگار بر ایجاد پرفشاری خون، شاید تعداد زیادی از ایشان در آینده دچار این بیماری بشوند.

پایین تر از پسران بود، اگر چه این اختلاف معنی دار نبود، اما با نتایج سایر مطالعات که سن شروع مصرف سیگار را در خانم ها پایین تر ذکر کرده همخوانی دارد (۲۱ و ۵).

متانالیز انجام شده بر ۲۰ مطالعه اپیدمیولوژیک، ارتباط معنی داری را بین مصرف سیگار (یا قرار گرفتن در معرض دود آن) و CVD نشان داده است (۲۲). در متانالیز دیگری نشان داده شده لیپیدهای سرم کودکان و نوجوانان ۸ تا ۱۹ ساله سیگاری دچار اختلال می شود به نحوی که افزایش در TG (۱۱/۸٪+) و LDL-C (۴/۱٪+) و کاهش در HDL-C (۸/۵٪-) و T.cho (۳/۷٪-) داشته اند؛ به جز کاهش کلسترول، سایر تغییرات لیپیدها در کودکان و نوجوانان مشابه بالغین بوده است (۲۳). همچنین مطالعه Birmingham و همکاران نشان دهنده اختلال لیپیدهای سرم در نوجوانان سیگاری بوده ولی سطح کلسترول ایشان پائین تر از سایر نوجوانان بوده است (۲۴). نتایج مطالعه حاضر از نظر سطح HDL-C و LDL-C در مطالعات فوق هم سو بوده ولی برخلاف مطالعات فوق سطح T.cho در نوجوانان سیگاری بالاتر بوده و تفاوت معنی داری در سطح TG نشان داده نشده است.

در مطالعه Facchini و همکاران نوجوانان سیگاری سطح HDL-C با TG و سطح پائین تری از Brischetto و همکاران و سرم داشته اند (۱۳). مطالعه Sinha و همکاران نتایج مشابهی را در جوانان نشان داده است (۲۵-۲۶). یافته های مطالعه حاضر نیز از نظر T.cho با HDL-C مطالعه فوق هم سو می باشد ولی برخلاف آنها، تفاوت معنی داری از نظر سطح TG سرم نشان داده نشد.

در مطالعه Cundiff، افراد سیگاری سطح LDL-C و HDL-C بالاتر و سطح TG پائین تری نسبت به غیر سیگاری ها داشتند که نتایج مطالعه حاضر نیز از نظر C و LDL-C با آن هم سو می باشد (۲۷).

با توجه به اینکه مطالعه اخیر Altuntas و همکارانش در ترکیه نشانگر اثرات سوء سیگار بر اکسیداسیون LDL بوده و در مطالعه Senaidy و همکاران نیز دانش آموزان

عنوان مثال در لهستان برنامه های آموزش بهداشت از طریق تلویزیون باعث ارتقاء آگاهی، نگرش و عملکرد نوجوانان و خانواده هادر رابطه با اصلاح شیوه زندگی از جمله مقابله با سیگار شده است(۴۲).

در مجموع دانش آموزانی که در مطالعه حاضر، ذکر کرده بودند سیگار می کشند نسبت به سایر دانش آموزان عادات غذایی نامطلوب و مدت بی تحرکی طولانی تری داشته و عوامل خطرساز اصلی CVD در ایشان بالاتر از سایر هم سن و سال هایشان بود. سطح تحصیلات پدران این نوجوانان کمتر از سایرین و نظر والدین در مورد ورزش فرزندان و همچنین وجود فرد سیگاری در خانواده، تأثیر معنی داری در استعمال سیگار توسط نوجوانان داشته، بنابراین لازم است خانواده ها به پیشگیری از شروع مصرف سیگار در سنین آسیب پذیر نوجوانی توجه بیشتری داشته باشند.

از طرفی براساس نتایج مطالعه حاضر، درصد بسیار کمی از دانش آموزان از طریق دبیران و مسئولین مدارس از عوارض سیگار آگاهی یافته بودند و با در نظر گرفتن نقش اساسی اولیاء مدارس در ارتقاء شیوه زندگی دانش آموزان و شروع بیشتر موارد مصرف سیگار از دوران نوجوانی، پیشنهاد می شود از طریق آموزش های بهداشتی و برنامه های فوق برنامه مدارس، در رابطه با عوارض سیگار به دانش آموزان و از طریق جلسات اولیاء و مریان به خانواده ایشان داده شود.

به طور خلاصه نتایج این پژوهش، اهمیت توجه بیشتر به نوجوانان و برنامه ریزی جهت مداخلات جامعه نگر مناسب در مورد مقابله با شروع مصرف سیگار را گوشزد می کند. با توجه به عوارض و مرگ و میر بالا (ولی قابل

پیشگیری) ناشی از مصرف سیگار، برنامه ریزی مناسب از سنین کودکی و نوجوانی می تواند در کاهش گرایش به سیگار و افزایش عملکرد ایشان موثر واقع شود.

مطالعات نشان دهنده ارتباط بین سیگار و افزایش یا کاهش وزن بوده است (۳۵-۳۸) در مطالعه Lowry و همکاران در آمریکا ارتباط مستقیم بین BMI نوجوانان و مصرف سیگار نشان داده شده است(۳۹). مطالعه Raftopoulos و همکاران بر روی دانش آموزان ۱۵ تا ۱۸ ساله نشان داده BMI افرادی که به طور منظم سیگار می کشیده اند بالاتر از سایرین بوده است(۴۰). در مطالعه حاضر نیز میانگین BMI نوجوان سیگاری بیش از سایرین بود که می تواند به دلیل عادات غذایی اشتباه و نداشتن فعالیت فیزیکی کافی ایشان باشد.

مطالعه دیگری در آمریکا نشان داده میانگین مدت تماشای تلویزیون در دانش آموزان سیگاری بیش از سایر دانش آموزان بوده و طول مدت تماشای تلویزیون با احتمال گرایش ایشان به سیگار ارتباط داشته است به نحوی که نوجوانانی که بیش از ۵ ساعت در شبانه روز را صرف تماشای تلویزیون می کرده اند، ۵/۹۹ برابر افرادی که کمتر از ۲ ساعت تلویزیون می دیده اند به سیگار گرایش پیدا می کرده اند(۴۱). در مطالعه حاضر نیز میانگین مدت زمان تماشای تلویزیون در نوجوانان سیگاری بیش از سایرین بوده است، این موضوع می تواند به دلیل عدم گرایش ایشان به فعالیت های فیزیکی و ورزش باشد به ویژه اینکه نتایج بررسی حاضر نشان می دهد والدین نوجوانان سیگاری بیش از سایرین مخالف ورزش مرتب فرزندان خود در خارج از ساعت مدرسه بوده اند. با توجه به اینکه بیشتر دانش آموزان متذکر بودند که بیشترین منبع آگاهی ایشان از عوارض سیگار، برنامه های تلویزیون بوده اند و با توجه به اینکه کودکان و نوجوانان تا حد زیادی تحت تأثیر برنامه های تلویزیون قرار می گیرند، به نظر می رسد لازم است ویژه برنامه ها یا مسابقاتی برای ایشان پیش بینی شود تا در طی آن با افزایش آگاهی و نگرش ایشان نسبت به عوارض مصرف دخانیات، به بهبود عملکرد این گروه سنی در معرض خطر سیگار برای مقابله با شروع و یا تشویق به ترک سیگار کمک کرد. کشورهای مختلف تجارب مثبتی در این رابطه داشته اند به

درمان و آموزش پزشکی، مرکز تحقیقات قلب و عروق و حوزه معاونت بهداشتی استان اصفهان که هر دو وابسته به دانشگاه علوم پزشکی اصفهان می‌باشند، تامین شده است. نویسنده‌گان از پرسنل مراکز بهداشت استان‌های اصفهان و مرکزی و همچنین از همکاری سازمان‌های آموزش و پژوهش دو استان و همچنین از آقای دکتر نادری، سرپرست علمی آزمایشگاه‌های مرکز تحقیقات قلب و عروق، آقای دکتر عجمی، به عنوان ناظر آزمایشگاه‌ها و همکاری تمامی اعضاء واحد کامپیوتر و آزمایشگاه‌های مرکز تحقیقات قلب و عروق اصفهان قادرانی و سپاسگزاری می‌نمایند.

همانطور که ذکر شد اطلاعات این مقاله براساس نتایج قبل از مداخلات (سال ۱۳۷۹) می‌باشد و در حال حاضر مداخلات وسیعی در اصفهان و نجف‌آباد در حال اجرا می‌باشد. علاوه بر ارزشیابی سالیانه، ارزشیابی نهایی در سال پنجم انجام خواهد شد و مقایسه نتایج به دست آمده در استان اصفهان با استان مرکزی (به عنوان مرجع)، کارآیی مداخلات و میزان دستیابی به اهداف را نشان خواهد داد.

تشکر و قدردانی

بودجه برنامه قلب سالم اصفهان، توسط سازمان برنامه و بودجه (طرح شماره ۳۱۳۰۹۳۰۴)، وزارت بهداشت،

منابع

- 1.Kavey RW, Daniels SR, Lauer RM, Atkins DL, Hayman LL, Taubert K. American Heart Association Guidelines for Primary Prevention of Atherosclerosis Cardiovascular Disease Beginning in Childhood. Circulation 2003; 107: 1562-6.
- 2.Murray CGL, Lopez AD. Alternative projections of Mortality and Disease by Cause, 1990-2020: Global Burden of Disease Study. Lancet 1997; 349: 1498-504.
- 3.Center for Disease Control and Prevention. Preventing Tobacco Use Among Young People: A Report of the Surgeon General. MMWR 1994; 43: 1-10.
- 4.Mackay J, Crofton J. Tobacco and the Developing World. British Medical Bulletin 1996; 52: 206-21.
- 5.Griesbach D, Amos A, Currie C. Adolescent Smoking and Family Structure in Europe. Social Science and Medicine 2003; 56: 41-52.
- 6.Fleming CB, Kim H, Harachi TW, Catalanno RF. Family process for children in Early Elementary School as Predictor of Smoking Initiation. J Adolcent Health 2002; 30: 184 – 9.
- 7.Center for Disease Control and Prevention. Tobacco Use-United States 1900-1999. MMWR 1999; 48: 986-93.
- 8.DuRant RH, Smith JA, Krowchuk DP. The Relationship Between Early Age of Onset of Initial Substance Use and Engaging in Multiple Health Risk Behaviors Among Young Adolescents. Arch Pediatr Adolesc Med 1999; 153:286-91.
- 9.Brook U, Mendelberg A, Galili A, Priel I, Bujanover Y. Knowledge and Attitudes of Children Towards Cigarette Smoking and Its Damage. Patient Education and Counseling 1999; 37: 49-53.
- 10.Chassin L, Presson CC, Sherman SJ, Mc Grow J. The Changing Smoking Environment for Middle and High School Students. J Behav Med 1987; 10: 581 – 93.
- 11.Bauman KE, Laprelle J. The Influence of Three Mass Media Campaigns on Variables Related to Adolescent Cigarette Smoking: Results of a Field Experiment. Am J Public Health 1991; 81: 597-604.
- 12.Criqui MH, Cowan LD, Tyroler HA, Bangdiwala S, Heiss G, Wallace RB, Cohn R. Lipoproteins as Mediators for the Effects of Alcohol Consumption and Cigarette Smoking on cardiovascular Mortality: Results from the Lipid Research Clinics Follow-up Study. Am J Epidemiol 1987; 126(4): 629-37.
- 13.Facchini FS, Hollenbeck CB, Jeppesen J, Chen YD, Reaven GM. Insulin Resistance and Cigarette Smoking. Lancet 1992; 339(8802): 1128-30.
- 14.Brox J, Bjornstad E, Olaussen K, Osterud B, Almdahl S, Lochen ML. Blood Lipids, Fatty Acids, Diet and Lifestyle Parameters in Adolescents From a Region in Northern Norway with a High Mortality from Coronary Heart Disease. Eur J Clin Nutr 2002; 56(7): 694-700.
- 15.Sarraf-Zadegan N, Sadry Gh, Malek Afzali H, Baghai M, Mohammadifard N, Shahrokhy Sh et al. Isfahan Healthy Heart Program: A Comprehensive Integrated Community-based Program for

-
- Cardiovascular Disease Prevention and Control. *Acta Cardiologica* 2003; 58(4): 309-20.
- 16.Sarraf-Zadegan N, Boshtam M, Shahrokhi SH. Tobacco Use Among Iranian Woman and Adolescents. *Eur J Pub Health* (in press).
- 17.Friedewald WT, Levy RI, Fredrickson DS. Estimation of the Concentration of Low-density Lipoprotein Cholesterol in Plasma Without Use of the Preparative Ultracentrifuge. *Clinical Chemistry* 1972; 18: 499-502.
- 18.Kaplan GA, Keil JE. Socioeconomic Factors and Cardiovascular Disease: a Review of the Literature. *Circulation* 1993; 88: 1973-1998.
- 19.Peters J, Heidley AJ, Lam TH, Liv J, Wong CM, Ong SG. Factors Influencing Smoking Behavior in Hong Kong Primary School Children: Target for Prevention. *Asia Pac J Public Health* 1995; 8: 102-8.
- 20.Center for Disease Control and Prevention. Projected Smoking Related Death, Among Youth-United States. *MMWR* 1996; 95: 971-4.
- 21.Kinght JC. Assessing Smoking Prevalence Amongst School Children in a Health Board Region. *Scott Med* 2000; 45(1): 8-11.
- 22.He J, Vupputuri S, Allen K. Passive Smoking and Risk of Coronary Heart Disease- a Meta Analysis of Epidemiologic Studies. *N Engl J Med* 1999; 340: 920-5.
- 23.Craig WY, Palomaki GE, Johnson AM, Haddow JE. Cigarette Smoking-Associated Changes in blood Lipid and Lipoprotein Levels in the 8-to19-Year-Old Age Group; a Meta Analysis. *Pediatrics* 1990; 85(2): 155-8.
- 24.Bermigham MA, Jones E, Steinbeck K, Brock K. Plasma cholesterol and other cardiac risk factors in adolescent girls. *Arch Dis Child* 1995; 73(5): 392-7.
- 25.Brischetto CS, Connor WE, Connor SL, Matarazzo JD. Plasma Lipid and Lipoprotein Profiles of Cigarette Smokers from Randomly Selected Families: Enhancement of Hyperlipidemia and Depression of High-density Lipoprotein. *Am J Cardial* 1983; 52(7): 675-80.
- 26.Sinha AK, Misra GC, Patel DK. Effect of Cigarette Smoking on Lipid Profile in the Young. *J Assoc Physicians India* 1995;43(3): 185-8.
- 27.Cundiff DK. Diet and Tobacco Use: Analysis of Data From the Diabetic Control and Complication Trial, a Randomized Study. *Med Gen Med* 2002; 4(1): 2.
- 28.Altuntas I, Dane S, Gumustekin K. Effects of cigarette smoking on lipid peroxidation. *J Basic Clin Physiol Pharmacol* 2002; 13(1): 969-71.
- 29.Al Senaidy AM, Al Zahrany YA, Al Fageeh MB. Effects of Smoking on Serum Levels of Lipid Peroxides and Essential Fatsoluble Antioxidants. *Nutr Health* 1997;12(1): 55-65.
- 30.Fitzgerald AL, Maclean DR, Veugelers PJ. Dietary Reference Intakes: a Comparison with the Nova Scot Nutrition Survey. *Can J Diet Pract Res* 2002; 63(4): 176-83.
- 31.Dietrich M, Block G, Norkus EP, Hudes M, Traber MG, Cross CE, Packer L. Smoking and Exposure to Environmental Tobacco Smoke Decrease Some Plasma Antioxidants and Increase Gamma Tocopherol in Vivo after Adjustment for Dietary Antioxidants Intakes. *Am J Clin Nutr* 2003; 77(1): 160-6.
- 32.Asmar R, Vol S, Pannier B, Brisac AM, Tichet J, El Hasnaoui A. High Blood Pressure and Associated Cardiovascular Risk Factors in France. *J Hypertens* 2001; 19(10): 1727-32.
- 33.Gulliford MC. Low Rates of Detection and Treatment of Hypertension Among Current Cigarette Smokers. *J Human Hypertens* 2001; 15(11): 771-3.
- 34.Foucan L, Bangou-Bredent J, Ekouevi DK, Deloumeaux J, Roset JL, Kangambega P. Hypertension and Combinations of Cardiovascular Risk Factors. An Epidemiologic Case-control Study in an Adult Population in Guadeloupe (FWI). *Eur J Epidemiol* 2001;17(12): 1089-95.
- 35.Tomeo CA, Field AE, Berkey CS. Weight Concerns, Weight Control Behaviors, and Smoking Initiation. *Pediatrics* 1999; 104: 918-24.
- 36.French SA, Perry CL. Smoking Among Adolescent Girls: Prevalence and Etiology. *J Am Med Wom Assoc* 1996; 51: 25-8.
- 37.French S, Jeffery R. Weight Concerns and Smoking. A Literature Review. *Am Behav Med* 1995; 17: 234-44.
- 38.Camp DE, Klesges RC, Relyea G. The Relationship Between Body Weight Concerns and Adolescent Smoking. *Health Psychol* 1993;12:24-7.
- 39.Lowry R, Galuska DA, Fulton JE, Wechsler H, Kann L. Weight Management Goals and Practices Among U.S. high School Students: Associations with Physical Activity, Diet, and Smoking. *J Adol Health* 2002; 31(2): 133-44.
- 40.Raffopoulos C, Bermingham MA, Steinbeck KS. Coronary Heart Disease Risk Factors in Male

Adolescents, with Particular Reference to Smoking and Blood Lipids. J Adol Health 1999; 25: 68-74.

41. Gidwani PP, Sobol A, DeJong W, Perrin JM, Gortmaker SL. Television Viewing and Initiation of Smoking Among Youth. Pediatrics 2002; 110(3): 505-8.

42. Chew F, Palmer S, Slonska Z, Subbioh K. Enhancing Health Knowledge, Health Beliefs, and Health Behavior in Poland Through a Health Promoting Television Program Series. J Health Commun 2002; 7(3): 179-96.

